



# Grandes cambios, pequeños pasos: Reportes de sostenibilidad en Latinoamérica 2022

Avances y retos sobre la gestión corporativa  
en asuntos ESG en Latinoamérica



# Contenido

**05** Introducción

**06** Metodología

**07** Resumen ejecutivo global

**08** Resumen ejecutivo regional

**09** Grandes cambios, pequeños pasos

**10** ¿Qué pueden hacer los líderes empresariales?

**11** 5 tendencias sobresalientes

**12** Tasas de reporte de sostenibilidad

**14** Tasas de reporte de sostenibilidad en los reportes anuales financieros

**15** Tasas de reportes integrados de sostenibilidad

**16** Seguimiento de los marcos GRI, SE, SASB

**19** Materialidad

**20** Aseguramiento Externo

**22** Riesgo climático y descarbonización

**24** Recomendaciones del TCFD frente al impacto financiero del riesgo climático

**26** Riesgos al negocio asociados a la pérdida de biodiversidad

**28** Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (ODS)

**32** ESG



# Contenido

**33** ESG: Riesgos ambientales en los negocios

**35** ESG: Riesgos del componente social en los negocios

**36** ESG: Riesgos del gobierno corporativo en los negocios

**38** Liderazgo en ESG

**39** Compensación y ESG

**40** Glosario y referencias

Leyenda de botones:



Ir a la página  
de contenido



Ir hacia adelante  
o hacia atrás



Ver más  
información



# Sobre el estudio

## Grandes cambios, pequeños pasos:

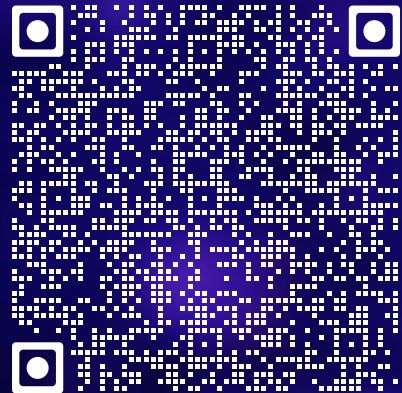
### Reportes de sostenibilidad en Latinoamérica 2022

### Avances y retos sobre la gestión corporativa en asuntos ESG en Latinoamérica

Este documento presenta un extracto del informe global sobre reportes corporativos en sostenibilidad de KPMG 2022 “Grandes cambios, pequeños pasos: Estudio de Reportes de sostenibilidad 2022”, centrado en los resultados para Latinoamérica.

#### Nota:

Los países incluidos en el estudio son: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.



# Introducción

La edición 2022 es la duodécima del estudio sobre reportes de sostenibilidad corporativa de KPMG, que desde 1993 analiza las tendencias globales sobre asuntos ESG (ambientales, sociales y de gobierno corporativo). A lo largo de estas décadas los reportes de sostenibilidad habían sido voluntarios, y el objetivo del estudio era proveer información relevante que permitiera mejorar los mecanismos de transparencia. Hoy nos encontramos en un momento diferente. El panorama del reporte ESG ha cambiado drásticamente, se está volviendo obligatorio y regulado en casi todas las geografías. Los hallazgos de esta edición revelan estos cambios y dan luces sobre las brechas que deben superarse para adaptarse a este nuevo panorama regulatorio así como las consideraciones que deben tener en cuenta las compañías para responder a las expectativas del mercado.

Este documento presenta un resumen de los resultados globales y ofrece un acercamiento especial al contexto latinoamericano, incluyendo información de diez países de la región (tres países más que en el estudio efectuado en 2020): Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

El estudio entrega una visión detallada de las tendencias globales y regionales en sostenibilidad, a partir de la revisión de los reportes de más de 5800 compañías (1000 de ellas, latinoamericanas) en 58 países, ofreciendo información que resulta útil para inversores, gestores de activos y agencias de calificación que cada vez atribuyen mayor relevancia a los asuntos ESG en sus evaluaciones de desempeño y riesgo. A la vez, suministra información relevante para quienes tienen la responsabilidad de evaluar y preparar los informes de sostenibilidad de su propia organización.

Además de analizar cómo han evolucionado los temas evaluados en ediciones anteriores (tasas de reportes en sostenibilidad, pérdida de biodiversidad, riesgo climático y metas de descarbonización, entre otros), el estudio de este año incluye algunos temas adicionales, como el uso de las evaluaciones de materialidad y los informes sobre riesgos sociales y de gobierno corporativo.

## El estudio sobre reportes de sostenibilidad más completo de KPMG:

- 5800 empresas
- 58 países
- Nuevos países añadidos al estudio: Estonia, Filipinas, Uruguay, Venezuela y Vietnam. Chile e Israel vuelven a reportar después de no informar en 2020.
- 1000 empresas de Latinoamérica
- 10 países de la región



# Metodología

Profesionales de 58 firmas miembro de KPMG realizaron una investigación exhaustiva, que incluyó la revisión de informes anuales financieros (o integrados) y de sostenibilidad, publicados entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022, de las 100 empresas con mayores ingresos en sus respectivos países, territorios o jurisdicciones. En los casos en los que no se encontraron reportes de ese período, se incluyeron en la revisión los informes publicados después del 1 de julio de 2020.

Con datos de 5800 empresas, el estudio de este año es el más completo de la serie. Los resultados se basan únicamente en el análisis de la información pública disponible.

## El estudio está basado en dos muestras de investigación:


**N100:** Las 100 empresas de mayores ingresos de cada uno de los 58 países incluidos en el trabajo (5800 empresas en total). En el presente documento esta categoría se denomina “mundo”.

**G250:** Las 250 empresas de mayores ingresos alrededor del mundo, según la clasificación de Fortune 500 2021. La mayoría de las empresas G250 también se incluyeron en la muestra N100. Solo 11 empresas no fueron incluidas, ya que tienen su sede en países, territorios y/o jurisdicciones no cubiertos en la muestra N100.


**Nota:** Si bien Brasil y México tienen empresas dentro de la muestra G250, para el segmento de la región de Latinoamérica el análisis estuvo enfocado prioritariamente en la muestra N100.



# Resumen ejecutivo global

**96%**   
de las empresas del G250 informan sobre sostenibilidad o cuestiones ESG

**64%**   
del G250 reconocen el cambio climático como un riesgo para sus negocios

Menos de la mitad de las empresas informan sobre   
**pérdida de biodiversidad**


**GRI, TCFD y ODS**  
conforman los marcos más utilizados para los informes de sostenibilidad

La adopción de las recomendaciones del TCFD se duplicó en 2 años, pasando de **37% a 61%**



**49%**   
del G250 reconocen los elementos sociales como un riesgo para sus negocios, siendo Europa Occidental la región líder

**71%**  
de las empresas del N100 identifican materialidad en temas ESG

 Menos de la mitad de las empresas del G250 tienen representación de nivel de liderazgo para **sostenibilidad**

# Resumen ejecutivo regional



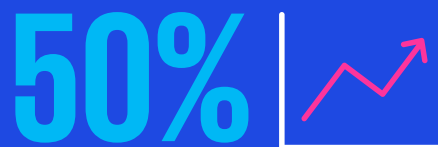
de las empresas de Latinoamérica generan reportes de sustentabilidad



de las empresas de Latinoamérica reconocen el cambio climático como un riesgo para los negocios

**GRI, SASB, ODS y TCFD**

son los principales marcos que siguen las compañías para sus reportes



de las empresas de la región reconocen y reportan la pérdida de biodiversidad como un riesgo para su negocio

La adopción de las recomendaciones del **TCFD** se duplicó entre 2020 y 2022 en Latinoamérica



de las empresas latinoamericanas reconocen el componente social como un riesgo potencial para los negocios



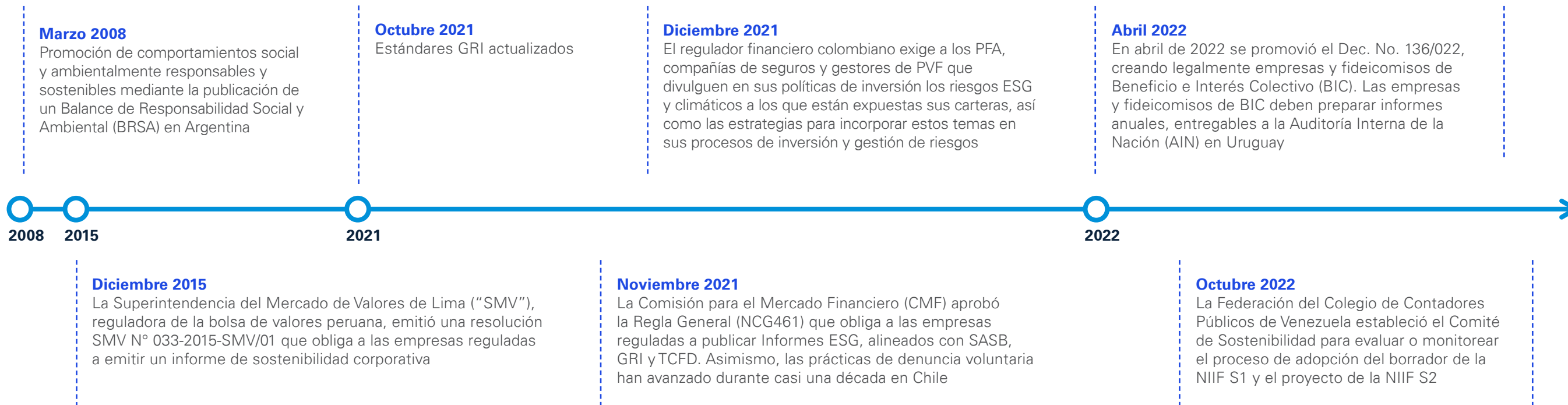
de las empresas latinoamericanas identifican materialidad en sus reportes

Solo 26% de las empresas latinoamericanas tienen un liderazgo en **ESG** en la alta dirección, representado por miembros responsables en temas de **sostenibilidad** en el Consejo de Administración



# Grandes cambios, pequeños pasos

Las iniciativas de presentación de informes ESG en la región son incipientes y aparentemente no están relacionadas entre sí. Sin embargo, existe una tendencia a vincular los informes económicos, sociales y de gobernanza con los organismos reguladores. La presentación obligatoria de informes está vinculada al tamaño y la industria de la empresa.



# ¿Qué pueden hacer los líderes empresariales?

El mundo se enfrenta a problemas climáticos, sociales y geopolíticos complejos, por lo que abordar las prioridades ESG es más importante que nunca.

A medida que publicamos esta edición, la amenaza de una recesión inminente está generando la preocupación de que las cuestiones ESG puedan quedar en un segundo plano privilegiando la supervivencia financiera. Pero el mundo ha cambiado desde la última recesión y los temas ambientales, sociales y de gobierno corporativo proporcionan información sobre la sostenibilidad a largo plazo de un negocio. La pandemia de COVID-19 puso de relieve la necesidad de la resiliencia empresarial, y la divulgación de esta nueva cualidad en las organizaciones es fundamental para que cada vez más empresas estén preparadas para los retos del futuro. Los hallazgos de este informe proporcionan información crucial sobre las tendencias clave y proveen una hoja de ruta para abordar la gestión de los asuntos ESG y la planificación de los reportes hacia el mercado. Hay un progreso notable en los últimos años sobre la presentación de informes relacionados con el cambio climático y los aspectos ambientales, pero ahora debe extenderse hacia el gobierno corporativo y lo social. A las empresas les sigue resultando difícil presentar de manera equilibrada la información en los reportes. Prima una inclinación a resaltar únicamente lo positivo y se presenta una visión limitada de los impactos negativos sobre el medio ambiente y la sociedad, los cuales se presentan de manera más general y con un enfoque cualitativo.

Las empresas deben encontrar una manera de abordar objetivamente sus impactos positivos y negativos. La incertidumbre se ha convertido en la nueva normalidad para las empresas, y nuestro consejo para los líderes empresariales es que se preparen ahora en materia de informes de sostenibilidad, ya que el cambio se acerca a un ritmo acelerado.

**A la luz de las tendencias destacadas en este estudio, aquí hay algunas estrategias concretas para que las empresas puedan generar con mayor precisión y objetividad sus informes de sostenibilidad:**

- Comprenda las expectativas de las partes interesadas utilizando evaluaciones de materialidad para informar su estrategia comercial y priorizar su enfoque.
- Determine los imperativos estratégicos frente a los temas clave de ESG y defina métricas clave, teniendo en cuenta las regulaciones inminentes.
- Establezca una estructura de gobierno multifuncional para recopilar, informar y aprobar información de sostenibilidad y ESG.
- Considere invertir en una gestión de datos no financieros de calidad, incluida la documentación del proceso y los controles de prueba sobre la información, o la implementación del sistema.

**El camino en materia de informes de sostenibilidad será único para cada empresa. Ya sea que se informe sobre el riesgo climático o la biodiversidad, se alinee con los ODS o SASB, o se elija informar sobre 10 o 100 métricas, un programa exitoso cumplirá con las reglas de informes obligatorios, reflejará de manera precisa y confiable los impactos materiales que la compañía tiene en el medio ambiente y la sociedad, y describirá efectivamente cómo la organización integra los riesgos y oportunidades ESG en su estrategia corporativa. A medida que presenciamos grandes cambios, puede estar seguro de que KPMG está listo para acompañarlo en la elaboración de informes precisos, confiables, y sobre todo, en sintonía con las necesidades del mercado global, regional y local.**

# 5 tendencias sobresalientes

## Los resultados del estudio de 2022 indican cinco tendencias principales en los informes de sostenibilidad

### 1 Los informes de sostenibilidad crecen con una tendencia clara hacia el uso de estándares enmarcados por las evaluaciones de materialidad de las partes interesadas

Las tasas de reporte entre las 250 empresas líderes mundiales ha alcanzado el 96%. Se espera que las tasas de presentación de informes aumenten a medida que se introduzcan nuevas regulaciones sobre información no financiera.

Si bien todavía existe la necesidad de coherencia global en los informes ESG, el uso de los estándares existentes sigue en aumento. El GRI continúa siendo el estándar más dominante utilizado en todo el mundo, aunque algunas regiones tienen una clara preferencia por SASB o las pautas de la bolsa de valores local.

Por primera vez, el estudio analizó cuántas empresas llevan a cabo evaluaciones de materialidad, encontrando que alrededor de tres cuartas partes, utilizan evaluaciones de materialidad, tanto en el N100 como en el G250.

### 2 Aumento de la información sobre los riesgos relacionados con el clima y los objetivos de reducción de carbono, en consonancia con el TCFD

El estudio encontró que casi tres cuartas partes de las empresas reportan sus objetivos de carbono, aunque el 20% no revela ningún enlace a un objetivo externo (como un escenario de 1.5 ° C).

El número de empresas que reportan siguiendo las recomendaciones de TCFD casi se ha duplicado, lo que lleva a una divulgación climática más consistente y comparable.

### 3 Mayor conciencia sobre el riesgo de la biodiversidad

2022 es un año crucial para la naturaleza y la biodiversidad, con esfuerzos internacionales que se intensifican para detener la pérdida de biodiversidad. A pesar de la creciente conciencia sobre la criticidad de este riesgo, menos de la mitad de las empresas reconocen esta pérdida como un riesgo para el negocio. Del lado positivo, una gran parte de los sectores hoy reconocen este riesgo, incluso entre los considerados de "bajo riesgo". Se espera que el lanzamiento de los marcos del Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza (TNFD, por sus siglas en inglés) y de la Directiva sobre Reportes de Sostenibilidad Corporativa (CSRD, por sus siglas en inglés) impulse la presentación de informes en los años inmediatos.

### 4 Los informes bajo ODS de la ONU priorizan la cantidad sobre la calidad

La mayoría de las empresas reportan ODS. Solo el 10% de éstas lo hace respecto de la totalidad de los ODS (17). Tres ODS siguen siendo los más populares para las empresas: 8: Trabajo decente y crecimiento económico; 12: Consumo y producción responsables; y 13: Acción por el clima.

### 5 El riesgo climático es el tema sobre el cual se reporta en mayor medida, seguido de riesgos sociales y de gobierno corporativo

Desde 2017 ha habido una mejora sustancial en el número de empresas que reconocen el cambio climático como un riesgo para su negocio. Sin embargo, menos de la mitad informan sobre los riesgos sociales y de gobierno para su negocio. En general, los reportes se enfocan en la descripción cualitativa y en la narrativa sobre riesgo climático pero no provee información sobre el impacto financiero que pudieran tener los riesgos para el la compañía y para la sociedad.

Cada vez más empresas contemplan el tema de sostenibilidad como una prioridad para el liderazgo de la compañía, pero aún hay margen de mejora. Solo un tercio de las empresas en el N100 tienen un miembro dedicado de su junta directiva o equipo de liderazgo responsable de los asuntos de sostenibilidad. Las condiciones de compensación relacionadas con los resultados de sostenibilidad para los equipos de liderazgo prevalecen solo para el 40% de las empresas del G250.

# Tasas de reporte de sostenibilidad

Las tasas de reporte de sostenibilidad continúan creciendo a nivel global y se acercan al 100% en las G250

Los informes de sostenibilidad se han convertido en una práctica estándar para muchas empresas, con un crecimiento sostenido durante la última década. El estudio de este año muestra que las empresas N100 siguen aumentando constantemente sus tasas de reporte. Hace diez años, solo 64% de las empresas N100 informaban. En 2022, esta cifra ya ha escalado al 79%.

Regionalmente, América del Norte es la región con mayor tasa de reporte, muy por encima de la cifra global (79%).

Si bien las tasas de reporte en algunos países de Latinoamérica son elevadas, la región en su conjunto muestra un declive en este punto desde 2015, llegando al 69% en 2022.

Esto se debe en gran medida a que, sucesivamente, han ido incorporando a la muestra regional nuevos países con menores tasas de reporte, generando una caída a nivel agregado.

Figura N° 1

Tasas globales de reporte de sostenibilidad. 1993-2022

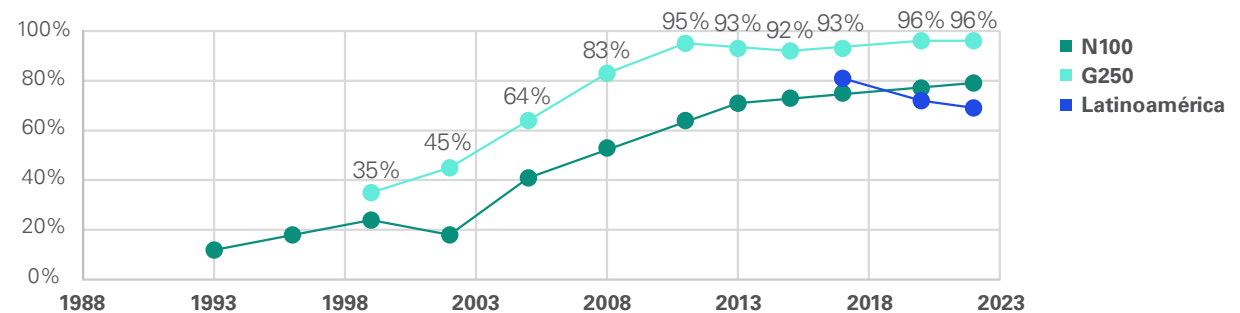
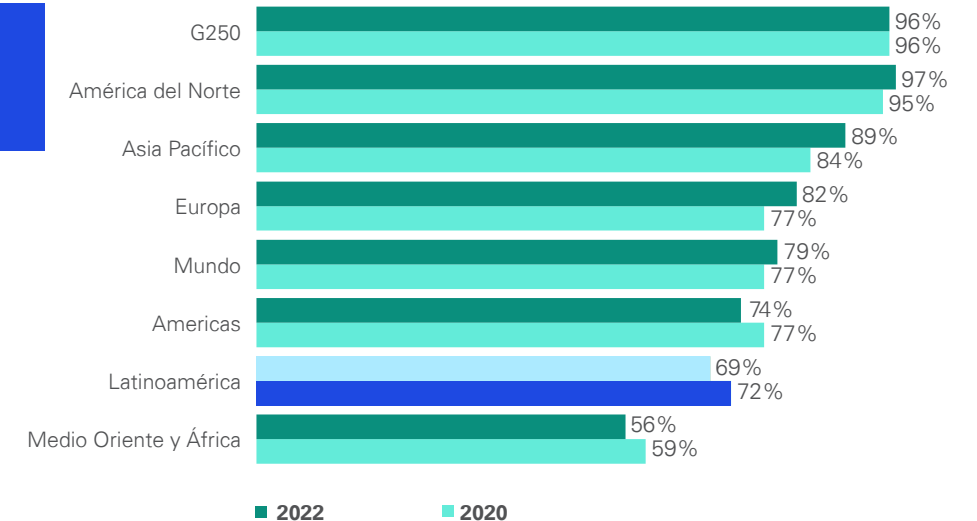


Figura N° 2

Tasas de reporte de sostenibilidad. 2020 vs 2022. Regiones



**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 empresas de la muestra G250.

En Latinoamérica hay altas tasas de reporte, pero también alguna merma respecto a 2020

Figura N° 3

Tasas de reporte de sostenibilidad. 2020 vs 2022. Países de Latinoamérica.

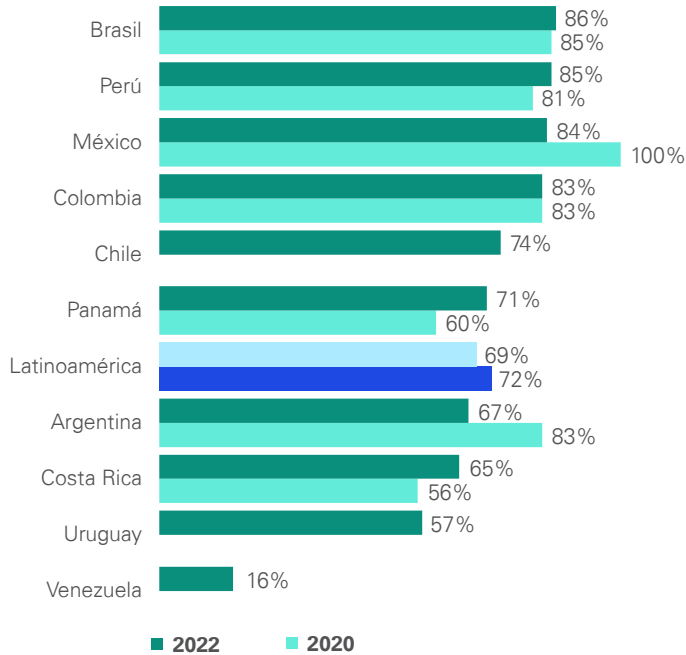
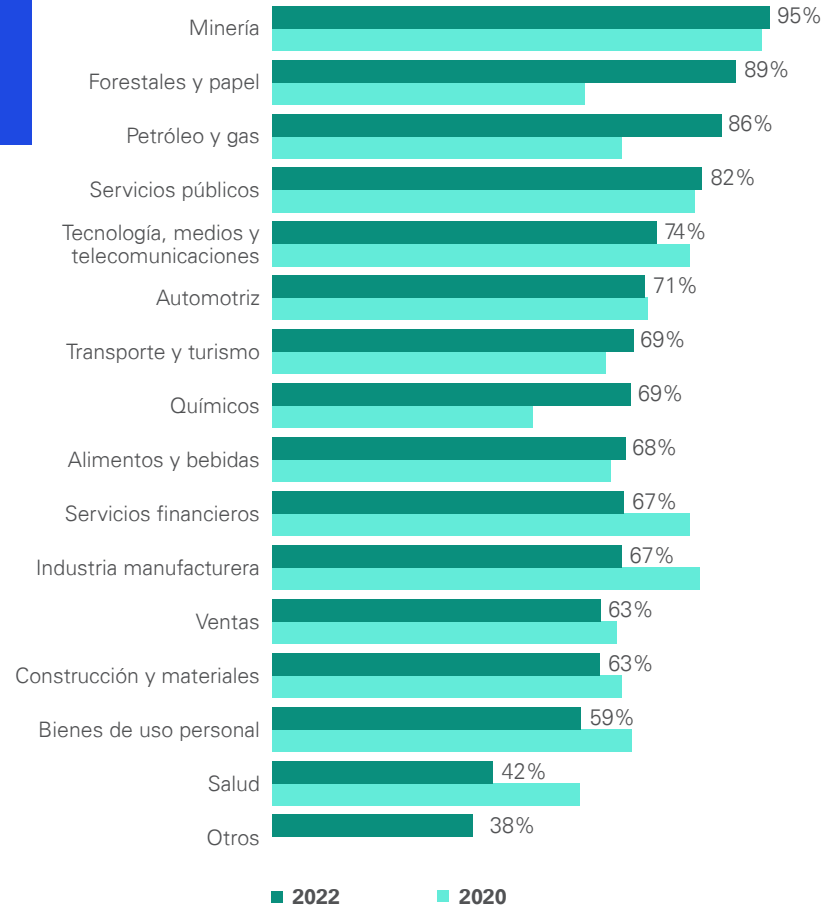


Figura N° 4

Tasas de reporte de sostenibilidad. 2020 vs 2022. Sectores. Latinoamérica.

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022. Base: 1000 empresas latinoamericanas de la muestra N100.



La tasa de reporte en informes de sostenibilidad ha crecido en algunos países y se ha reducido en otros, sobre todo en Centro América, donde México y Costa Rica han mostrado el declive más significativo entre 2020 y 2022.

Mientras Brasil aparece como nuevo líder en 2022, otros países como Perú, Colombia y Panamá muestran cifras por encima de la media regional.

En Sudamérica, Argentina, Uruguay y Venezuela presentan las tasas más bajas.

A nivel sectorial, las mayores tasas de reporte en la región se encuentran en la minería, Forestales y papel, petróleo y gas, y servicios públicos, entre otros. Todos por encima del 70%. Entre 2020 y 2022 los sectores del petróleo y gas y Forestales y papel fueron los que presentaron un mayor crecimiento (29 y 19 puntos porcentuales respectivamente).

# Tasas de reporte de sostenibilidad en los reportes anuales financieros

## Solo 42% de las empresas de Latinoamérica reporta sostenibilidad en sus informes anuales

Con el 60% de las empresas reportando en 2022, el número de empresas N100 que incluye información de sostenibilidad en sus informes anuales financieros se ha estabilizado desde 2017.

La región de Asia Pacífico es líder en este sentido.

Solo el 42% de las empresas de Latinoamérica analizadas en este estudio declaró poseer reportes con información de sostenibilidad en sus informes anuales.

Colombia, México, Chile, Perú y Brasil son los líderes de la región, todos con tasas de reporte superiores a la media regional.

Figura N° 5

### Información de sostenibilidad en los reportes anuales financieros. Regiones

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 empresas de la muestra G250.

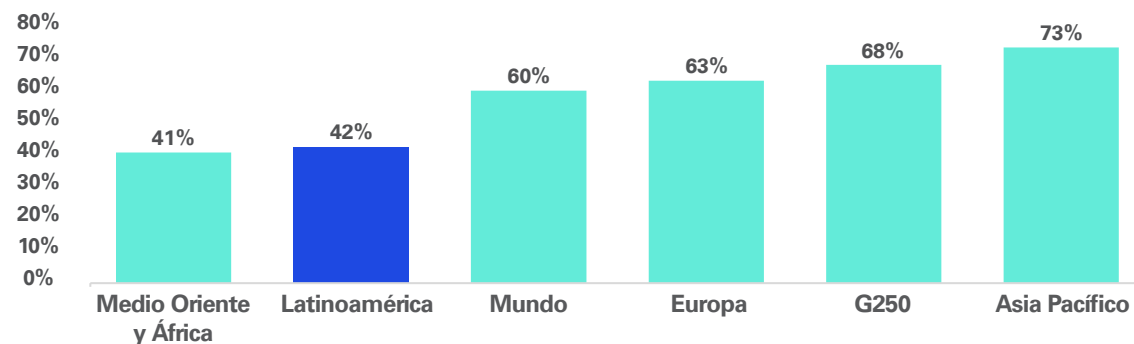
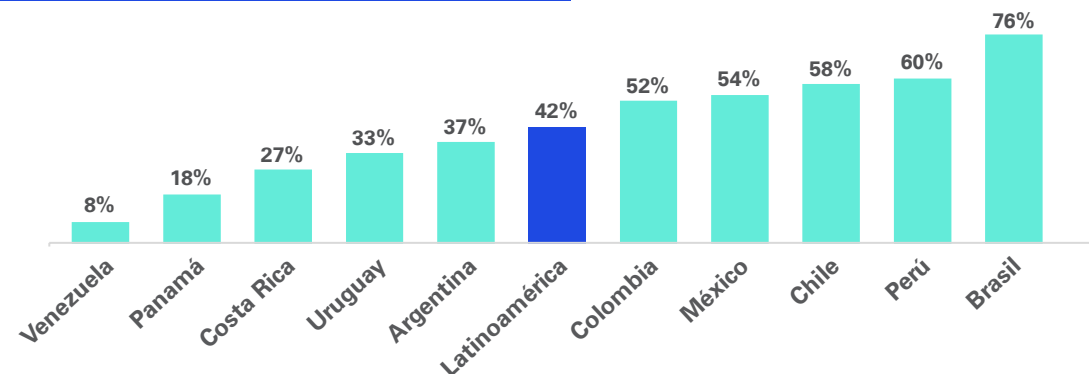


Figura N° 6

### Información de sostenibilidad en los reportes anuales financieros. Latinoamérica. Países. 2022



# Tasas de reportes integrados de sostenibilidad

Los reportes integrados muestran un importante crecimiento a nivel global, especialmente en Latinoamérica.

Los informes integrados, es decir, informes que combinan datos financieros y no financieros en un solo reporte anual se han afianzado entre las N100. En 2022, los profesionales de KPMG evaluaron si las empresas seguían el Marco Internacional de Reportes Integrados o las orientaciones de la IIRC (*Consejo Internacional de Reportes Integrados*).

Mientras que Medio Oriente y África lideran la muestra N100 con un crecimiento de 12 puntos porcentuales respecto a 2020, y Asia Pacífico alcanzó el 30% por ciento (+5 puntos porcentuales), hay un notable crecimiento en Latinoamérica, donde la tasa de reportes integrados aumentó también 12 puntos porcentuales entre 2020 y 2022 (pasando del 16% al 28%).

El fortalecimiento de los informes integrados puede estar impulsado por la regulación y la influencia de los inversores para fomentar una mayor transparencia en los datos no financieros.

Figura N° 7

## Tasas de reportes integrados. Regiones. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 empresas de la muestra G250.

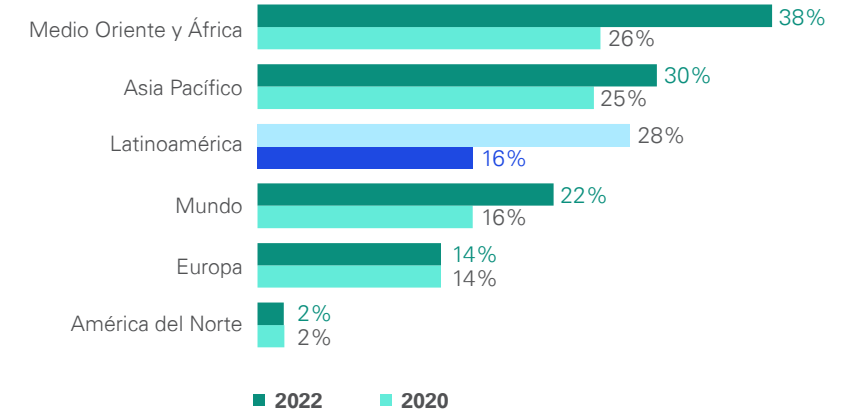
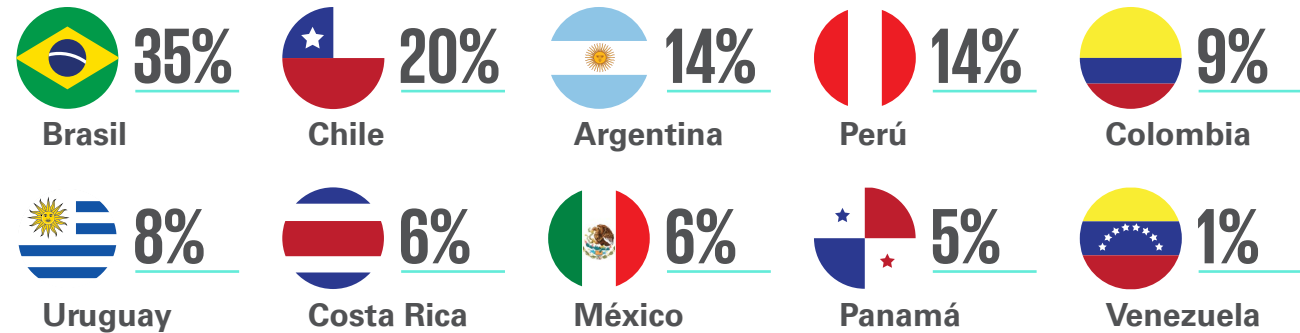


Figura N° 8

## Reportes integrados por país. Latinoamérica. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 1000 empresas latinoamericanas de la muestra N100.



# Seguimiento de los marcos GRI, SE, SASB<sup>1</sup>

## Las empresas siguen priorizando el marco GRI para sus reportes, también en Latinoamérica.

Si bien en 2022 los informes de sostenibilidad siguieron apoyándose en marcos voluntarios como GRI y SASB, se espera que en los próximos años las regulaciones regionales y nacionales de informes evolucionen rápidamente hacia el reporte obligatorio.

El estándar GRI sigue siendo el más utilizado alrededor del mundo. Singapur, Taiwán, Chile y Brasil lideran el uso de este estándar. Latinoamérica, es la región de mayor uso de este estándar, casi a la par del grupo de empresas G250.

El GRI tiene la longevidad y reputación de su lado: desde 1997, es el estándar que se ha mantenido como predominante para la información no financiera.

Por otro lado, el marco SASB, es el principal estándar de información entre empresas de EE.UU., Canadá y Brasil. Pero otros países como Argentina, Chile, Uruguay y México también lo están usando.

Figura N° 9

Tasa de reportes bajo GRI. Regiones. 2022

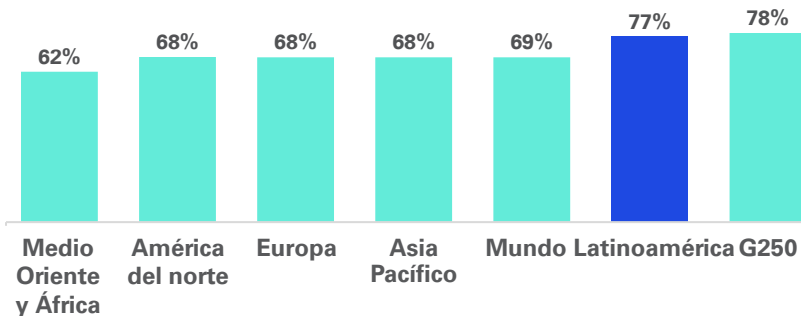


Figura N° 10

Tasa de reportes bajo SASB. Regiones. 2022

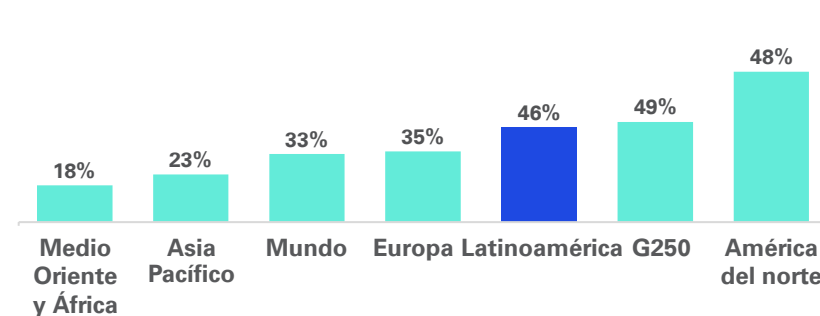
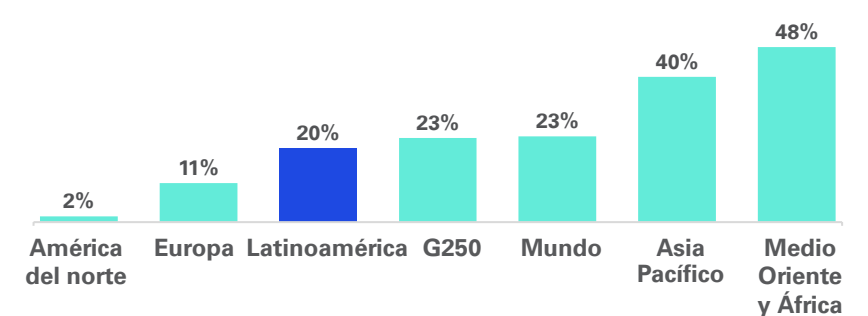


Figura N° 11

Tasa de reportes bajo Stock Exchange. Regiones. 2022



1. Para más información, dirigirse al glosario al final de este trabajo.

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.

Base: 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/Sostenibilidad



SASB permite una divulgación específica, comparable y consistente a nivel sectorial sobre los asuntos ESG que tienen materialidad financiera y que tienen relevancia para los inversionistas. Gracias a la presión de los inversores la popularidad de los estándares SASB ha ido en aumento puesto que se ha adoptado como uno de los mejores estándares.

Finalmente, alrededor de un cuarto de la muestra de las empresas N100 utiliza las guías o estándares proporcionados por la “Bolsa de Valores local” (*Stock Exchange*, o SE). En Latinoamérica, esta proporción es poco menor (20%).

La tendencia muestra desde 2017 que estas pautas o estándares parecen adoptarse en gran medida como una alternativa a los estándares GRI o SASB en regiones particulares. En el caso de Latinoamérica, y más allá de que una gran parte adopta el GRI de manera voluntaria, la baja incidencia en el uso del estándar SE (*Stock Exchange*) puede deberse, sobre todo, a la ausencia de una obligación de reportar información sobre sostenibilidad para las empresas que cotizan en bolsa.

La amplia gama de estándares de informes que se utilizan actualmente en todo el mundo hace que la comparación entre empresas y mercados sea en extremo desafiante. Mientras el mundo intenta abordar colectivamente cuestiones como el cambio climático y la desigualdad, es cada vez más importante que todos hablen “la misma lengua” en materia de sostenibilidad. Afortunadamente, la alineación está en progreso, impulsada por iniciativas tales como la ISSB y CSRD<sup>2</sup>.

Figura N° 12

Reporte bajo estándar GRI. Top-10 global. 2022

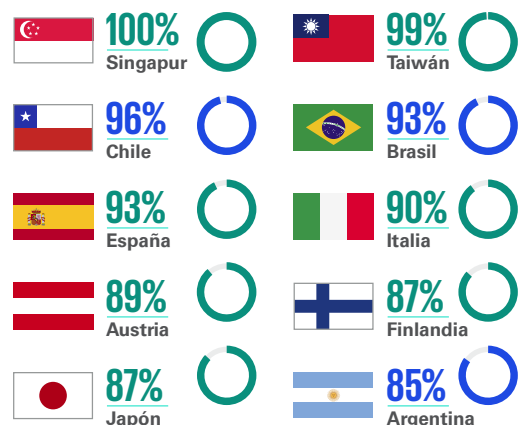


Figura N° 13

Reporte bajo estándar SASB. Top-10 global. 2022

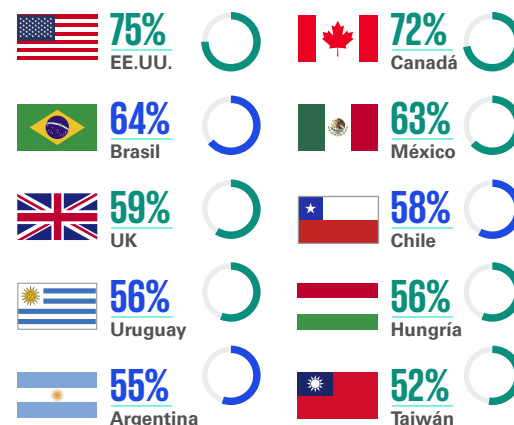
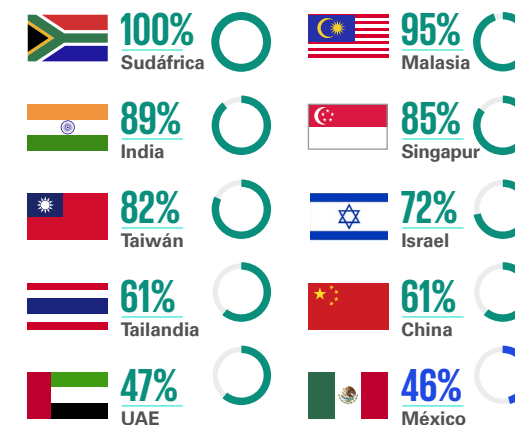


Figura N° 14

Reporte bajo estándar Stock Exchange. Top-10 global. 2022



2. Para más información, dirigirse al glosario al final de este trabajo.

### El crecimiento de GRI entre las empresas G250 y en Latinoamérica ha sido sustancial entre 2020 y 2022

El crecimiento de GRI ha sido sustancial en las empresas entre 2020 y 2022, con un crecimiento particularmente significativo en Latinoamérica (+4 puntos porcentuales)

El otro estándar que ha mostrado una tasa acelerada de adopción en la región ha sido SASB, que en 2022 registró un 46% de incidencia entre empresas de Latinoamérica.

Cabe destacar que SASB es actualmente el estándar de referencia adoptado por algunos reguladores en la región. En Colombia, por ejemplo, la circular 031 de 2021 de la Superintendencia Financiera imparte instrucciones a los emisores de valores para la revelación de información ESG y adopta SASB como uno de los estándares de reporte junto con TCFD.



Figura N° 15

#### Evolución GRI. Grupos y Latinoamérica. 2020-2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/sostenibilidad.

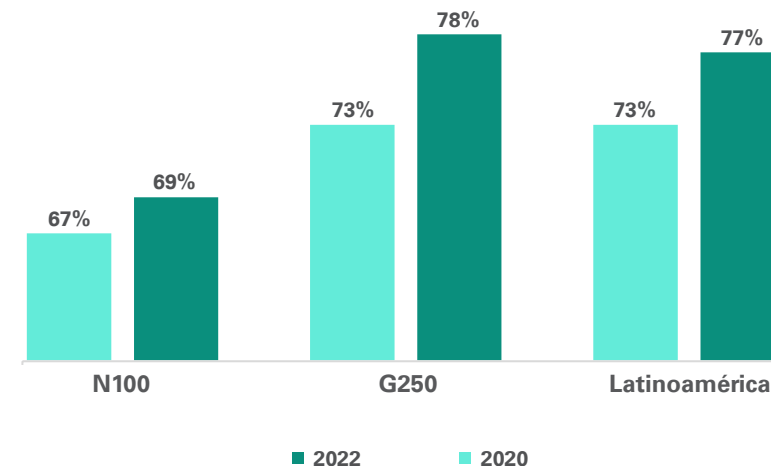
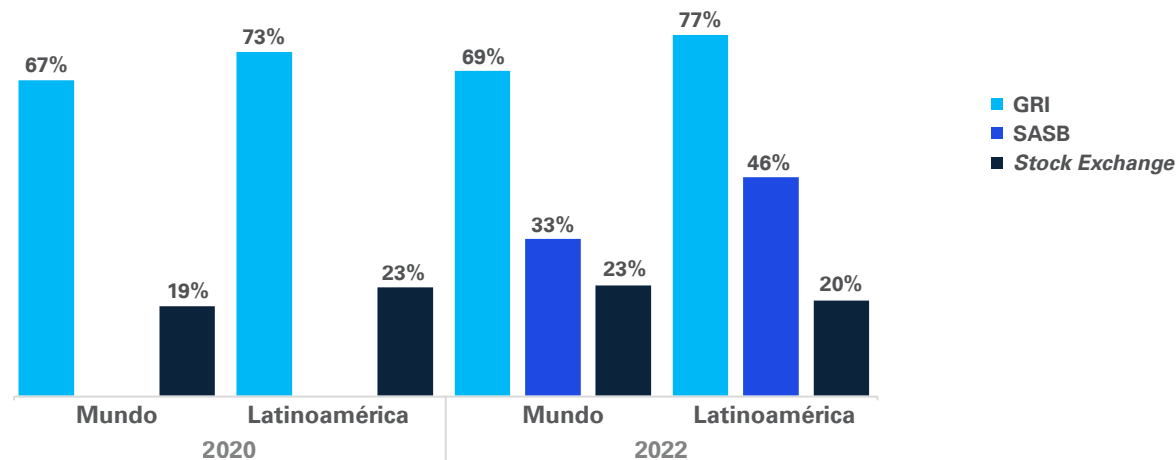


Figura N° 16

#### GRI vs SASB vs SE. Mundo vs. Latinoamérica 2020-2022

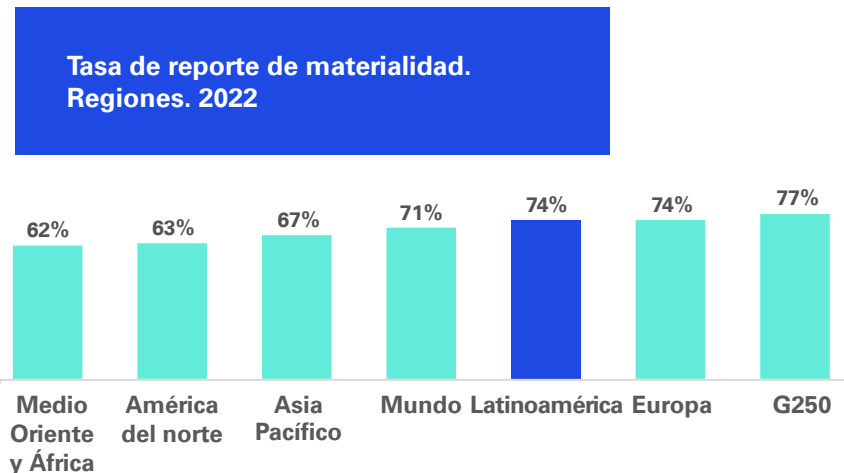


# Materialidad

## La mayoría de las compañías utiliza alguna evaluación de materialidad en sus informes

La materialidad es la piedra angular de la presentación de informes y una herramienta muy útil como punto de partida para enfocar la gestión de la sostenibilidad que respalda los reportes. Es el proceso por medio del cual se evalúa el impacto que un tema relacionado con ESG tendrá en un contexto específico. Para efectos de este estudio se analizó cómo las compañías evalúan sus temas materiales por su impacto para la compañía, para sus grupos de interés o para la sociedad en general.

Figura N° 17



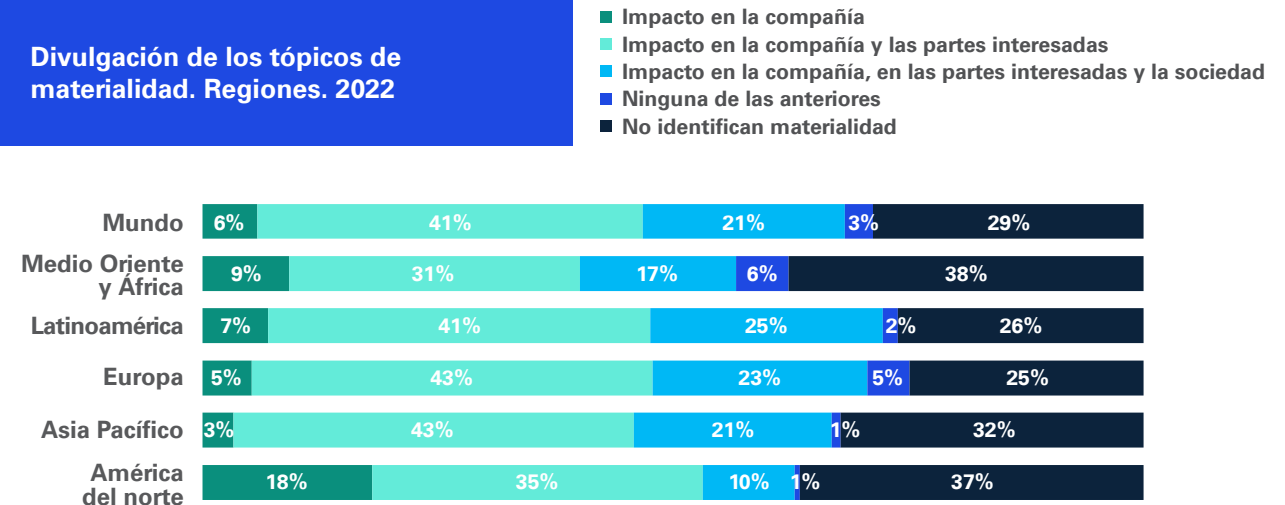
En todo el mundo, un mayoría de las empresas informantes realizan evaluaciones de materialidad (71 %). En Latinoamérica esa cifra es del 74%.

El tópico de materialidad sobresaliente es el que se refiere al impacto “en la compañía y en las partes interesadas”, tanto a nivel global (N100) como en Latinoamérica. No obstante, la región reporta el mayor porcentaje de empresas que, además, informa el impacto de los aspectos ESG en la sociedad (25%).

A medida que se transita hacia esquemas de reporte obligatorios se espera ver un aumento en el uso de los análisis de materialidad, debido en gran medida a la presión del mercado frente a la transparencia sobre los impactos que una compañía genera de cara a la sociedad en su conjunto.

Figura N° 18

## Divulgación de los tópicos de materialidad. Regiones. 2022



# Aseguramiento Externo

**La tasa de aseguramiento se mantiene estable alrededor del mundo. En Latinoamérica, en declive.**

La verificación o aseguramiento externo e independiente de la información contenida en los reportes de sostenibilidad aumenta su credibilidad. En 2020 la tasa de aseguramiento fue cercano a 50% entre las N100. En 2022, si bien la tasa disminuyó a nivel global una mayor regulación podría aumentar la cifra en el próximos años.

Las G250 históricamente registran las mayores tasas de aseguramiento. Francia y Taiwán, los países con mayores tasas en 2022 (89% y 86% respectivamente).

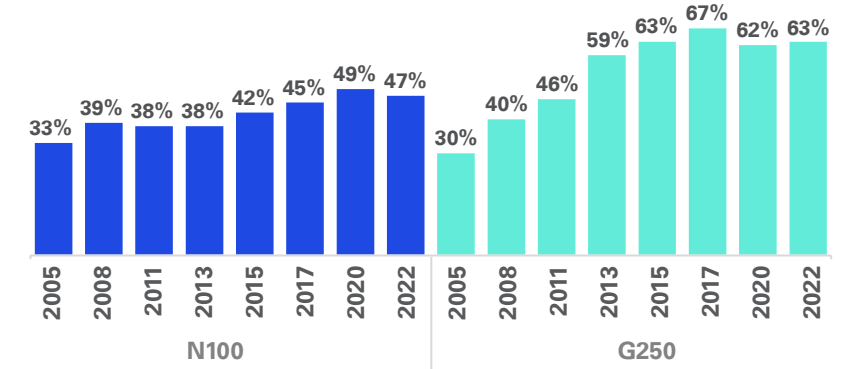
En Latinoamérica, a pesar de hallarse alrededor de la media global, la tasa de aseguramiento muestra un declive notorio desde 2017, para situarse en 44% en 2022. Esto puede explicarse por el hecho de que la muestra se ha ampliado, pero el estado de madurez de reporte de las compañías que empiezan a hacer es aún bajo.

Brasil (Top-10), Chile, México, Colombia y Argentina son los países de la región con las mayores tasas de aseguramiento en 2022.

**Figura N° 19**

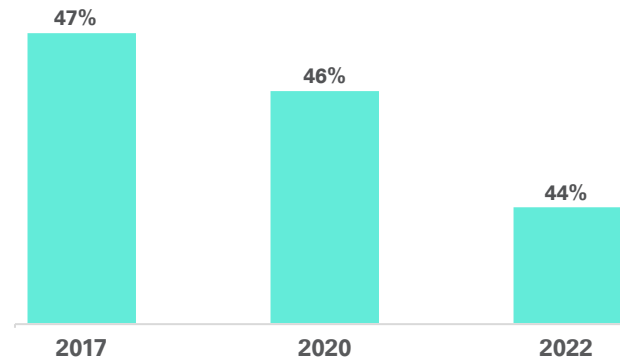
**Tasas de reporte en sostenibilidad con aseguramiento formal. Mundo. 2005-2022**

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/sostenibilidad.



**Figura N° 20**

**Tasas de reporte en sostenibilidad con aseguramiento formal. Latinoamérica. 2017-2022**



### Químicos, automotriz y minería son los sectores con mayores tasas de aseguramiento de los reportes ESG

Comparativamente, Latinoamérica está rezagada en el ranking de tasas de aseguramiento por regiones, y por debajo de la media global (47%).

Sectorialmente, la industria de los químicos, la automotriz y la minería son las que mayormente reportan temas de sostenibilidad con aseguramiento o verificación externa e independiente de la información que difunden, seguramente por estar más expuestos o bajo una mayor presión del escrutinio social. Asimismo, tiene mayores presiones de los inversores, reguladores y de las partes interesadas.

Otros sectores, como los Servicios financieros, el sector de Alimentos y bebidas, y la industria manufacturera en general muestran tasas de aseguramiento menores a la media regional.

**Latinoamerica está rezagada en el ranking de tasas de aseguramiento por regiones, y por debajo de la media global (47%).**

Figura N° 21

#### Tasas de reporte en sostenibilidad con aseguramiento formal. Regiones. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/sostenibilidad.

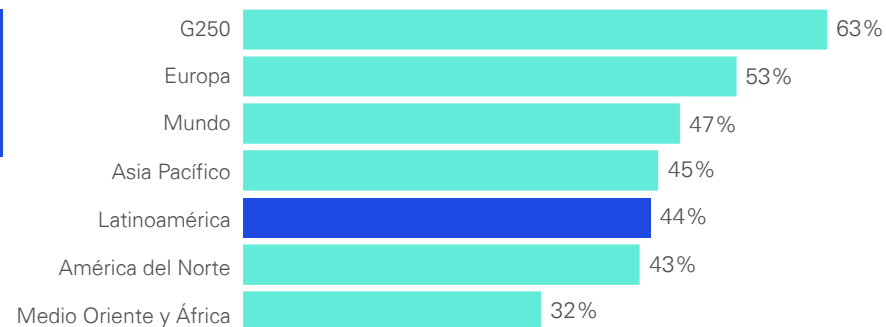
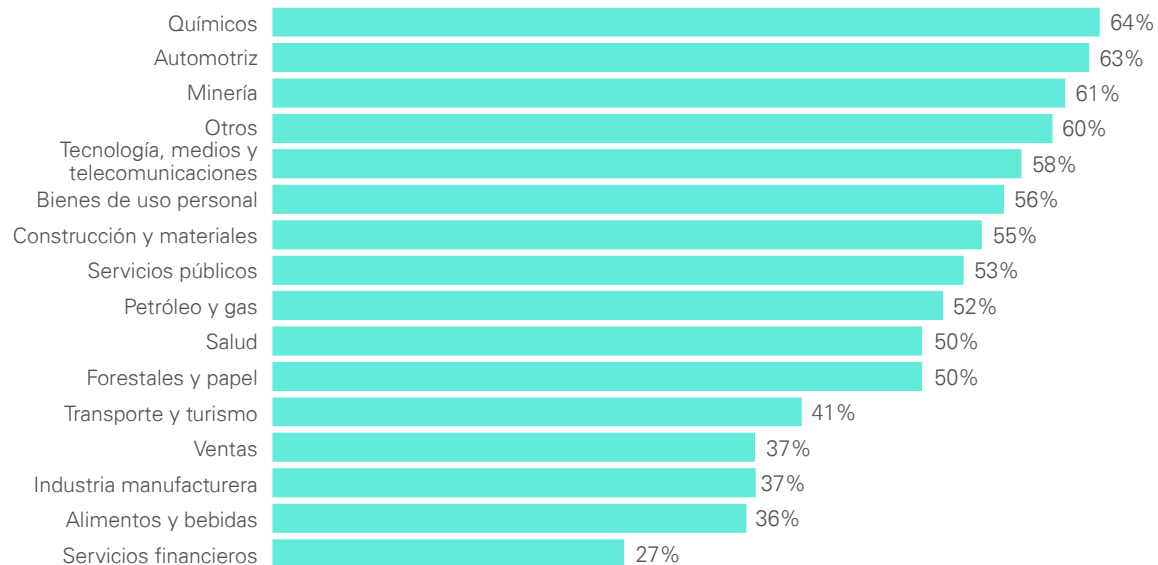


Figura N° 22

#### Tasas de reporte en sostenibilidad con aseguramiento formal. Latinoamérica. Sectores. 2022



# Riesgo climático y descarbonización

**En 2022, 72% de las empresas latinoamericanas divulga sus objetivos de descarbonización.**

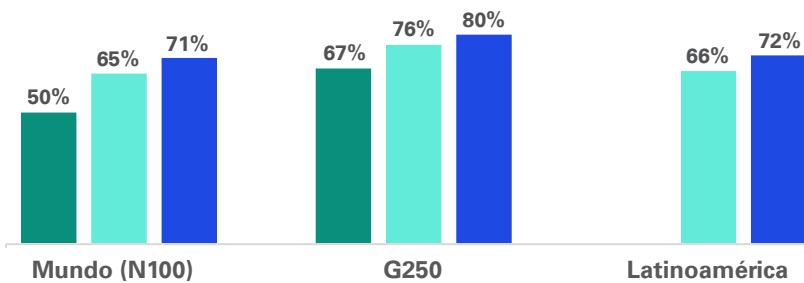
A 5 años del establecimiento de las recomendaciones del TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures)<sup>3</sup>, más de la mitad de todas las empresas de la muestra N100 y de la G250 revelan sus objetivos climáticos. Entre las empresas de la N100, la divulgación ha aumentado 6% desde 2020 llegando al 71% en 2022. En tanto, las G250 subieron 4 puntos porcentuales en igual período, para alcanzar el 80%. Latinoamérica ha seguido esta tendencia.

En 2022, el 72% de las empresas de la región divulgan sus objetivos de descarbonización.

**Figura N° 23**

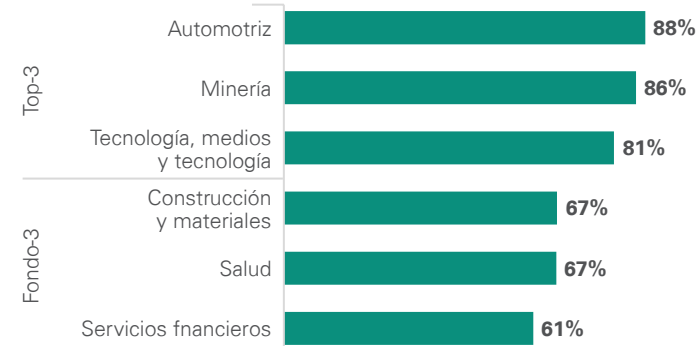
**Tasas de reporte en objetivos de reducción de gases de efecto invernadero (GEI). Grupos. 2017-2022**

■ 2017  
■ 2020  
■ 2022



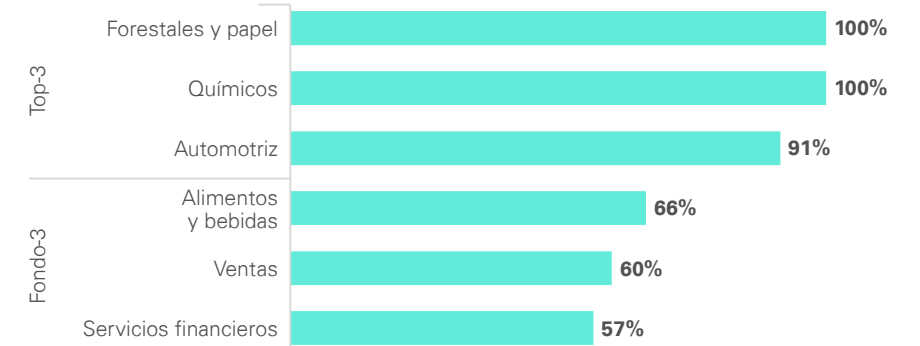
**Figura N° 24**

**Tasas de reporte en objetivos de reducción de gases de efecto invernadero (GEI). Mundo. Sectores. 2022**



**Figura N° 25**

**Tasas de reporte en objetivos de reducción de gases de efecto invernadero (GEI). Latinoamérica. Sectores. 2022**



3. Para más información, dirigirse al glosario al final de este trabajo.

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/Sostenibilidad

### Latinoamérica presenta uno de los mayores incrementos en la tasa de empresas que vinculan sus objetivos de reducción de emisiones GEI con los objetivos globales, regionales o nacionales.

Los sectores con mayores tasas de divulgación en Latinoamérica son Forestales y papel, químicos y automotriz (Top-3). Las primeras dos, en 2022 alcanzaron el 100%.

Como un aspecto muy significativo de los cambios que se presentaron entre 2020 y 2022, se observa una mejora importante en la tasa de empresas que vinculan sus objetivos de reducción de emisiones de GEI a metas externas globales, regionales o nacionales en todo el mundo. A nivel global, más de la mitad de las empresas de la N100 (54%) los vinculan al Acuerdo de París y se observa un aumento de 15 puntos porcentuales en esta tendencia desde 2020.

En Latinoamérica sucede algo similar. Entre 2020 y 2022 la proporción de compañías que vincularon sus objetivos al Acuerdo de París creció 21 puntos porcentuales.

De igual manera, y como un aspecto positivo, se redujo de 49% a 24% la proporción de compañías que no vinculaban estas metas con ninguna política.

Figura N° 26

Vinculación de los objetivos de reducción de carbono con objetivos de reducción globales, regionales o nacionales. Latinoamérica y Mundo. 2020-2022

- Sí, ligados al Acuerdo de París
- Sí, ligados a objetivos regionales
- Sí, ligados a objetivos nacionales
- No

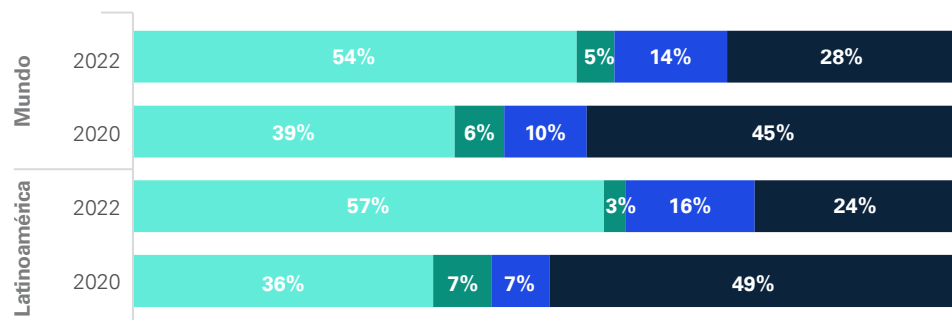
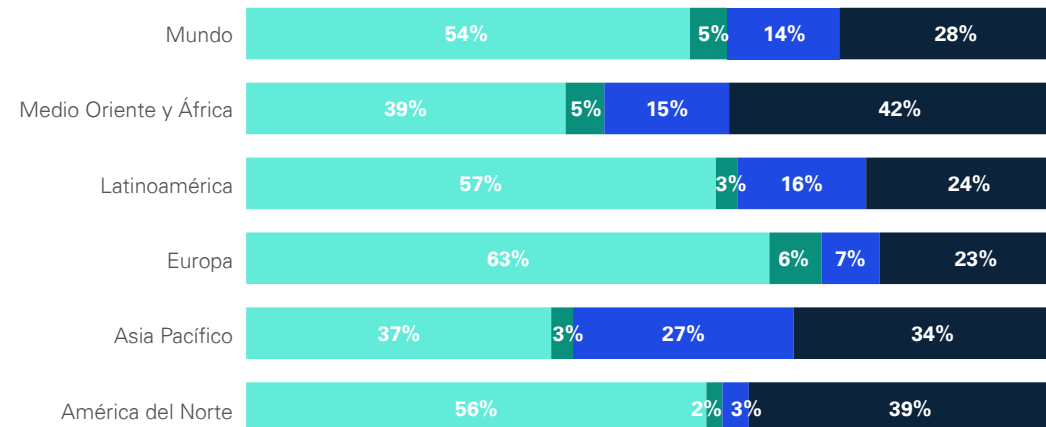


Figura N° 27

Vinculación de los objetivos de reducción de carbono con objetivos de reducción globales, regionales o nacionales. Regiones. 2022

- Sí, ligados al Acuerdo de París
- Sí, ligados a objetivos regionales
- Sí, ligados a objetivos nacionales
- No



# Recomendaciones del TCFD frente al impacto financiero del riesgo climático

## Marcado incremento en Latinoamérica en la adopción de las recomendaciones del TCFD

Los resultados del estudio muestran un aumento notable en la adopción de las recomendaciones del TCFD a escala global. En línea con la tendencia, en **Latinoamérica se duplicó el número de compañías que lo adoptan. Brasil, México, Colombia, Argentina y Chile** lideran en la región.

La adopción de las recomendaciones del TCFD ha experimentado un importante crecimiento en todos los sectores, en particular en los intensivos en recursos como la industria automotriz y el sector de minería. En la región se destacan los sectores automotriz y la industria química.

Figura N° 28

### Reporte en base a las recomendaciones del TCFD. Grupos. 2017-2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 empresas de la muestra G250.

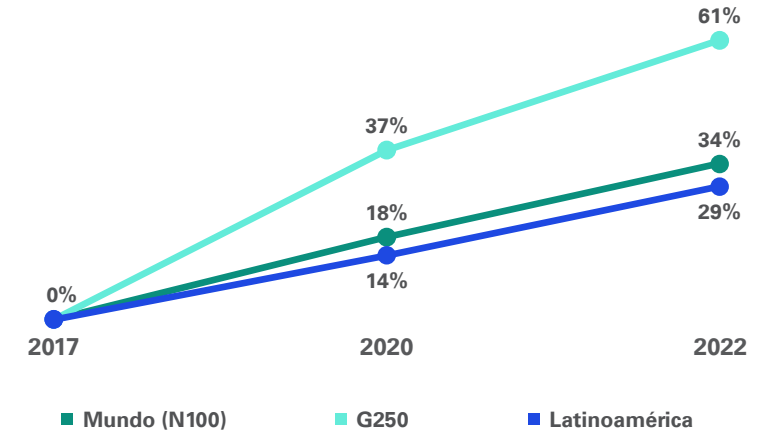
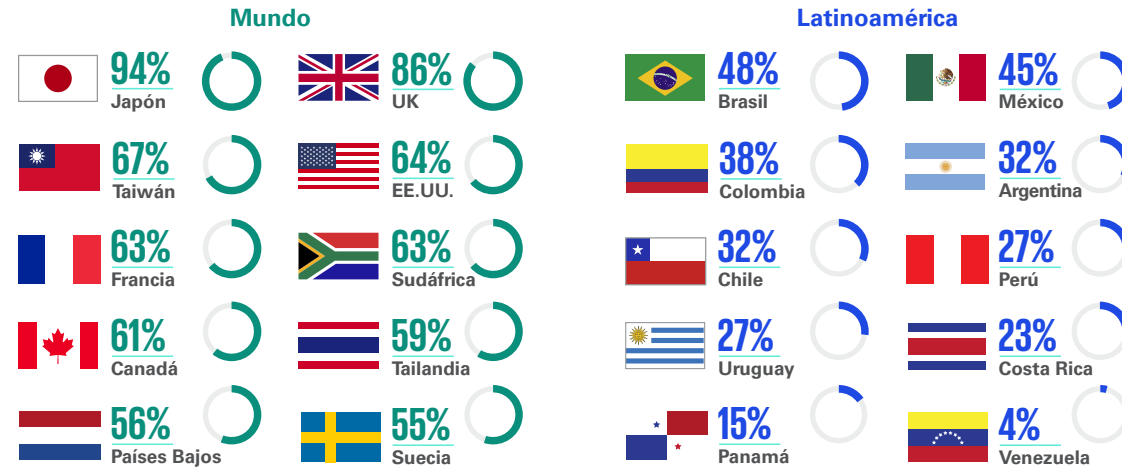
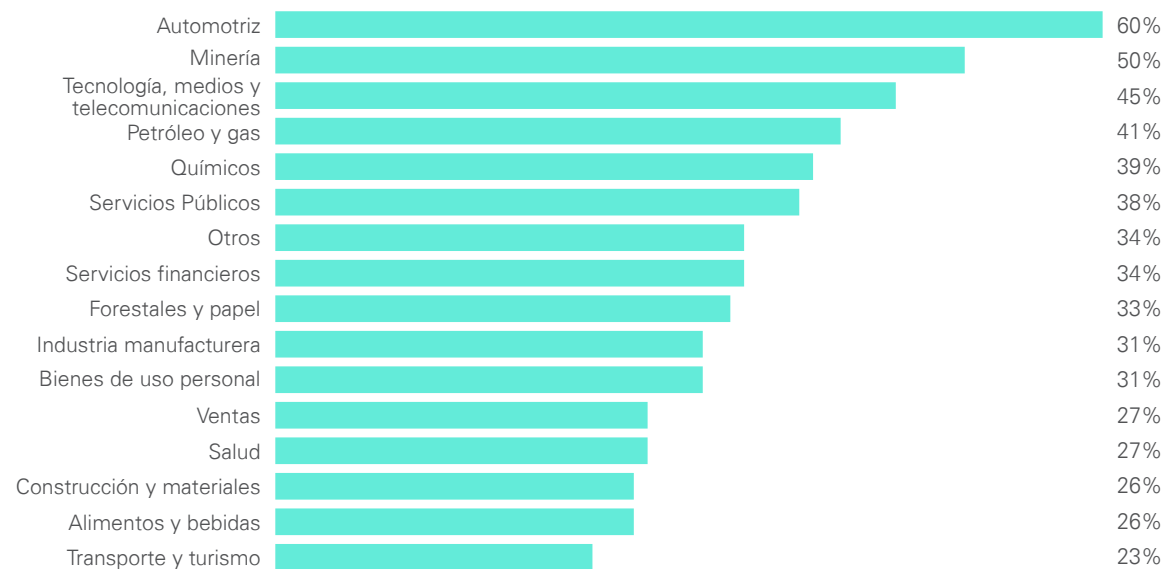
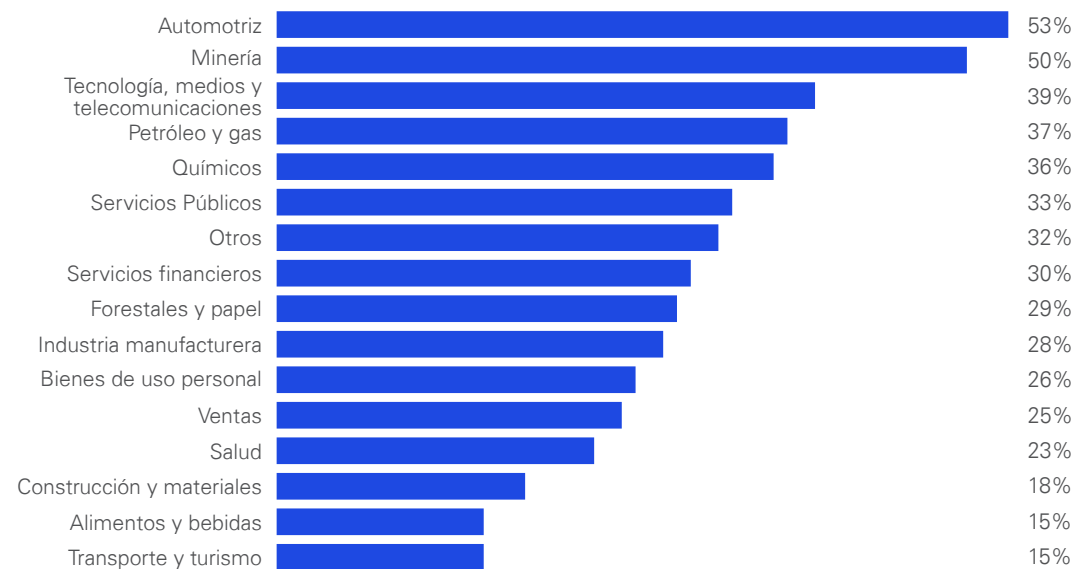


Figura N° 29

### Reporte bajo TCFD. Países. Top-10 Global y Latinoamérica. 2022





**Figura N° 30**
**Reporte bajo recomendaciones del TCFD.  
Sector. Global y Latinoamérica. 2022**
**Mundo**

**Latinoamérica**


# Riesgos al negocio asociados a la pérdida de biodiversidad

## Latinoamérica continúa su liderazgo regional en informes de biodiversidad

Latinoamérica incluye algunas de las áreas con más biodiversidad en el planeta, pero está sufriendo una pérdida masiva de ésta debido a la minería, los cambios en el uso de la tierra y la deforestación. Actualmente, la mitad de las empresas latinoamericanas reportan riesgos asociados a la pérdida de biodiversidad.

Si bien se observa un incremento muy importante con respecto a 2020 (la tasa de reporte en este tópico creció cerca del 20%), apenas la mitad de las compañías reconocen el riesgo para el negocio que representa la pérdida de biodiversidad. Se espera que iniciativas en curso como TNFD<sup>4</sup> promuevan un mayor entendimiento del tema e impulsen una mayor gestión.

UK, Tailandia, Sudáfrica y Taiwán son los líderes de 2022 (77%, 68%, 68% y 64% respectivamente).

Latinoamérica aún domina en la presentación de informes sobre biodiversidad con dos países (Brasil y Perú) ubicados entre los 10 principales informantes a nivel global.

Figura N° 31

Tasas de reporte en sostenibilidad con aseguramiento formal. Regiones. 2022

■ 2022  
■ 2020

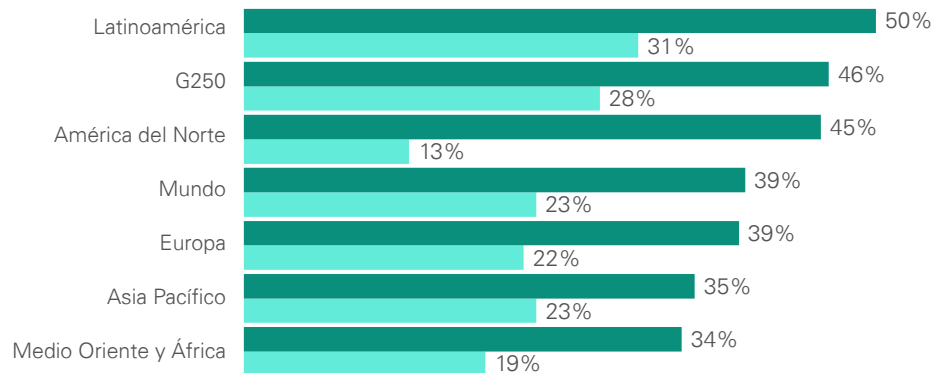
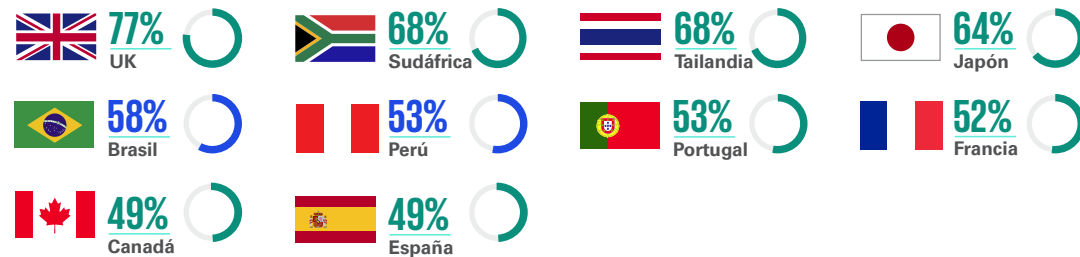


Figura N° 32

Tasa de reporte de riesgos al negocio relacionados a la pérdida de biodiversidad. Países. 2022



4. Para más información, dirigirse al glosario al final de este trabajo.

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
Base: 5800 empresas de la muestra N100 que informan sobre ESG/sostenibilidad.

## Las actividades extractivas y los servicios públicos lideran la tasa de reporte en Latinoamérica

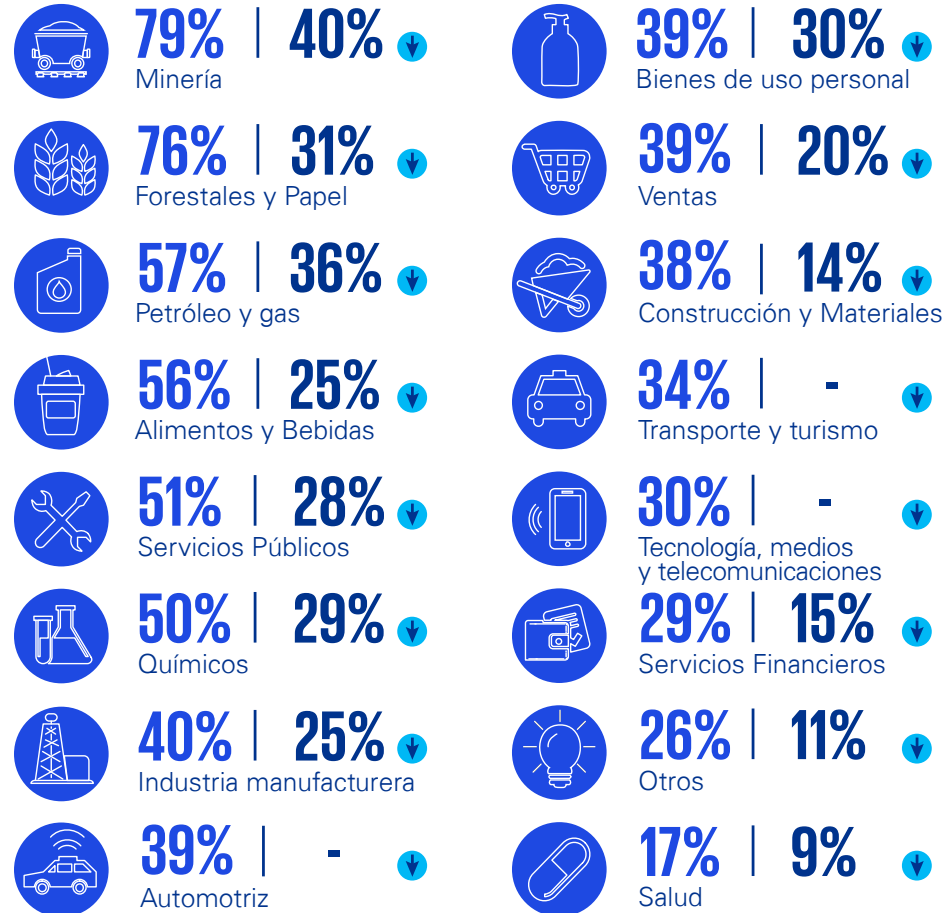
En la región se observa un incremento importante en sectores como minería, servicios públicos y petróleo y gas, por lo general más regulados frente a autoridades ambientales que exigen compensaciones ambientales para el licenciamiento. También se destaca una mejoría significativa en sectores altamente expuestos, como el sector de alimentos y bebidas o el de químicos.

Figura N° 33

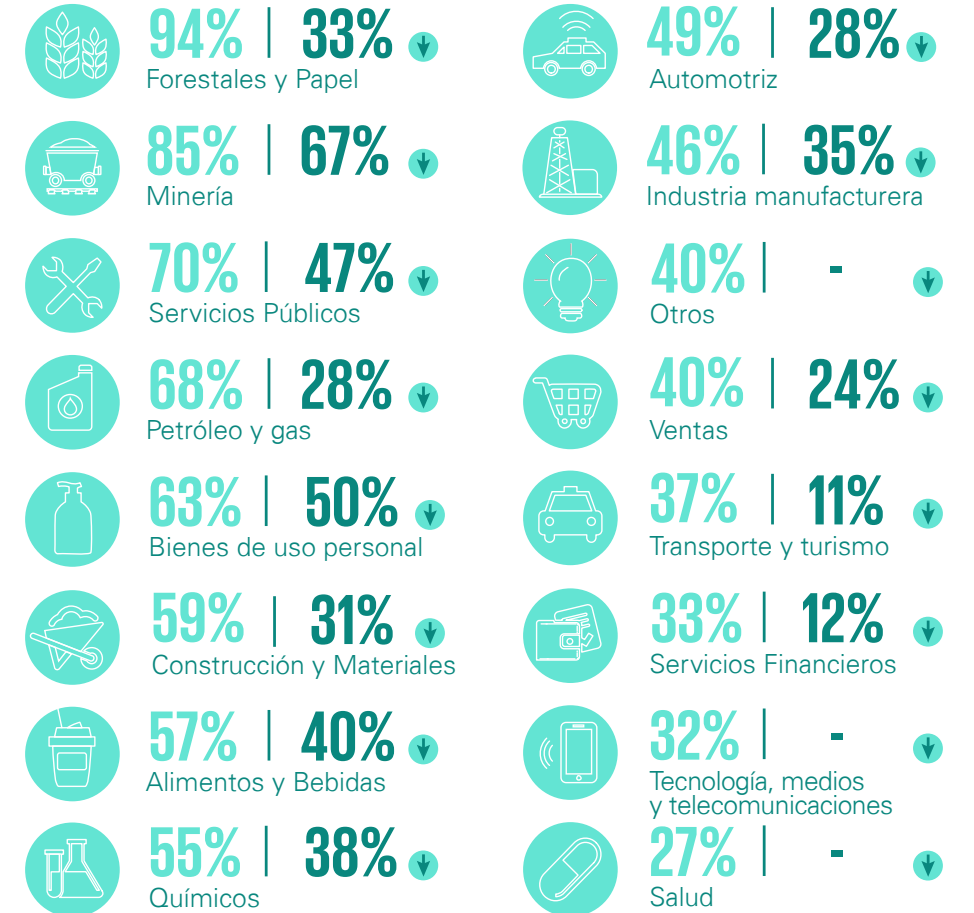
Tasa de reporte de riesgos al negocio relacionados a la pérdida de biodiversidad. Sectores.

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
Base: 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/sostenibilidad.

### Mundo



### Latinoamérica



# Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (ODS)<sup>5</sup>

## A nivel regional, Latinoamérica sigue siendo líder en ODS.

El estudio de KPMG registra la adopción de los 17 ODS de la ONU desde su lanzamiento en 2015. Sin embargo, y a pesar de su importancia, solo se ha observado un crecimiento de dos puntos porcentuales en los últimos 2 años, tanto en la muestra de empresas N100 (de 69% a 71%) como en la de las G250 (de 72% a 74%).

En 2022, el 75% o más de sus N100 hacen referencia a los ODS en sus informes de sostenibilidad en 12 países. Cuatro de ellos están en el Región Asia Pacífico, con Tailandia como líder (93%).

Asimismo, en 2022 el 78% de las empresas latinoamericanas identificaban ODS específicos relevantes para sus negocios.

Brasil, con el 76%, lidera la región de Latinoamérica, seguido de cerca por Perú, México y Chile.

<sup>5</sup> Para más información, dirigirse al glosario al final de este trabajo.

Figura N° 34

Tasas de reportes que identifican ODS relevantes para los negocios. Regiones. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/sostenibilidad.

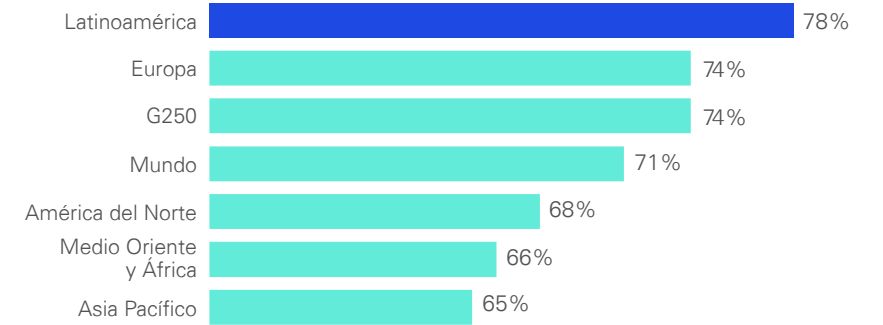
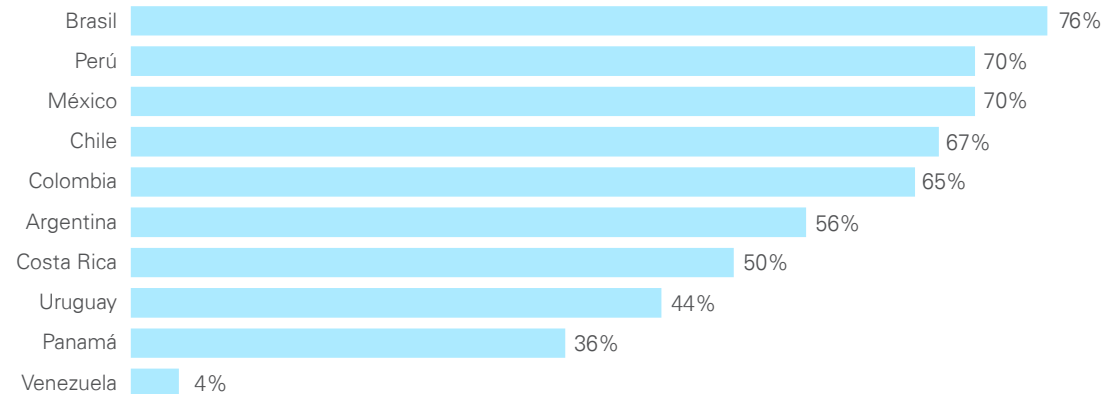


Figura N° 35

Tasas de reportes que identifican ODS relevantes para los negocios. Latinoamérica. 2022



Pese a la dispersión geográfica que sugiere que los ODS están integrados en todo el mundo, con altas tasas de reporte en Latinoamérica y Europa, solo por dar dos ejemplos; queda mucho por mejorar.

En el grupo de las empresas G250, el 100% de las empresas alemanas hacen referencia a los ODS. También, se destaca el avance de las empresas chinas, pasando del 5% en 2017 al 56% en 2022.



El reporte de acciones de la Agenda 2030 a nivel objetivo, meta e indicador, permite identificar de manera más precisa el nivel de progreso en la consecución de las ambiciones globales de paz y prosperidad para las personas y el planeta; así como entender la creación o sustracción de valor para los inversionistas, grupos de interés y sociedad en general. ”

### Juan Carlos Reséndiz

Socio líder de Gobierno, Riesgo y Sostenibilidad de KPMG para México y Centro América

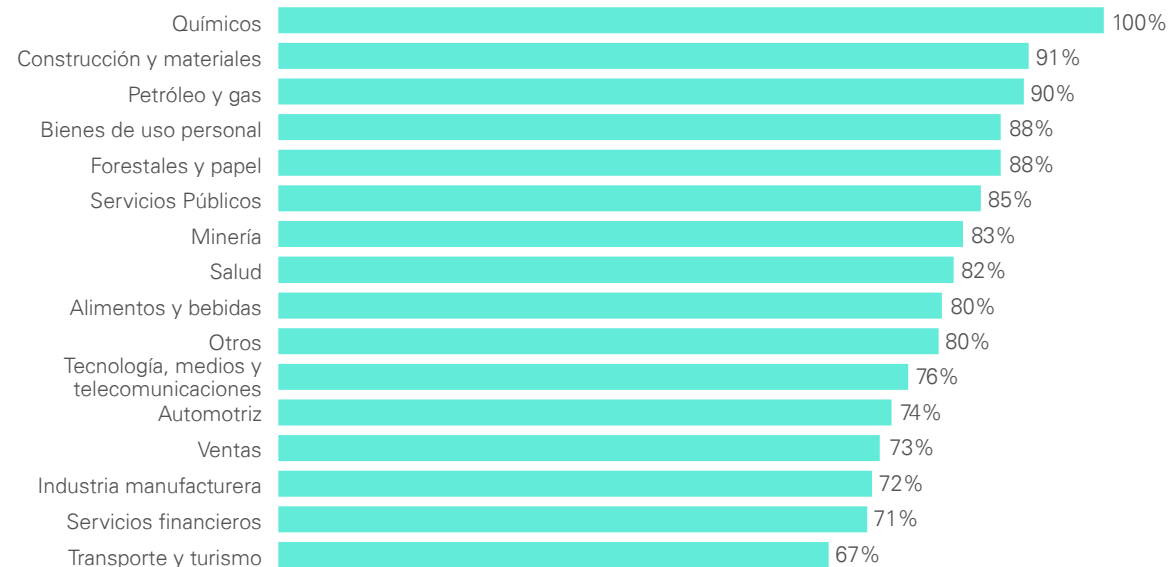


### Solo una pequeña fracción de las empresas reportan informes equilibrados sobre impactos en ODS

Los profesionales de KPMG evaluaron si las empresas ofrecen informes equilibrados sobre sus impactos en los ODS. Esto se refiere a reportar no solo la manera cómo se busca contribuir positivamente frente a éstos, si no a mostrar de manera transparente en qué medida los impactos de la compañía inciden negativamente en las metas de los diferentes ODS y qué acciones se están tomando para mitigar dichos efectos. La gran mayoría comunica solo impactos positivos, tanto a nivel global como en Latinoamérica.

Figura N° 36

Tasas de reportes que identifican ODS relevantes para los negocios. Latinoamérica. Sectores. 2022

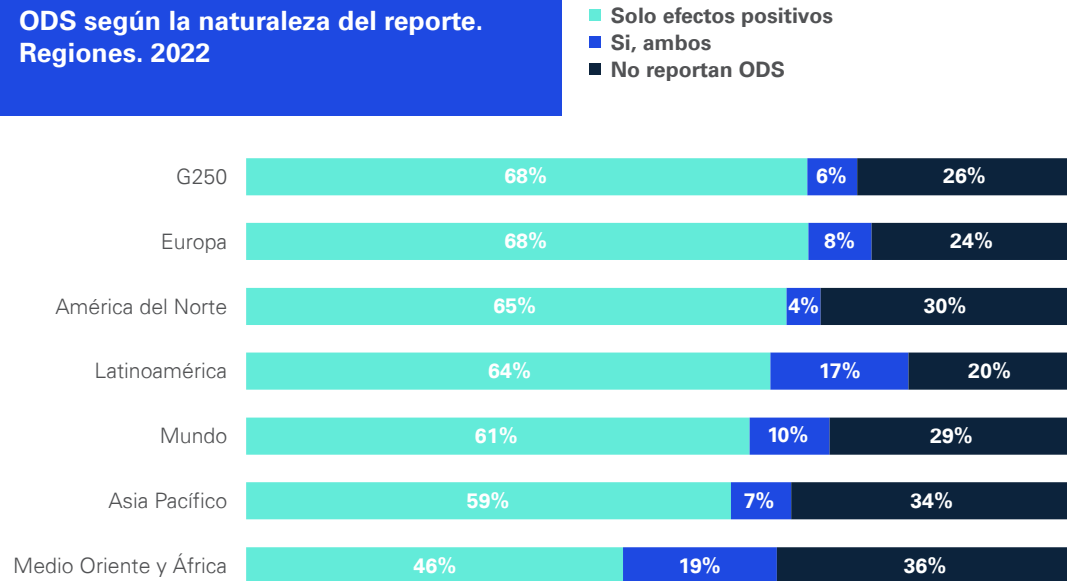


Solo una pequeña fracción reporta efectos positivos y negativos.

La industria de los químicos alcanza el 100% de empresas que identifican ODS en Latinoamérica. Le siguen construcción y materiales, petróleo y gas y bienes de uso personal.

Figura N° 37

ODS según la naturaleza del reporte. Regiones. 2022



Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
Base: 4581 empresas de la muestra N100 y 240 de la G250 que informan sobre ESG/Sostenibilidad

**“Trabajo decente y crecimiento económico” sigue siendo el ODS frente al cual las empresas a nivel global reportan mayor alineación.**

La investigación muestra que cada vez más empresas informan en relación a ODS específicos, y el 10% de las empresas lo hacen sobre los 17 ODS.

Tres ODS siguen siendo los objetivos con los cuales se identifican las empresas: 8) Trabajo decente y crecimiento económico; 12) Producción y consumo responsables; y 13) Acción por el clima

Pocas empresas priorizan los siguientes tres ODS: 2) Hambre cero; 14) Vida submarina; y 15) Vida de ecosistemas terrestres. El bajo nivel de reporte sobre estos tres temas puede vincularse al bajo entendimiento que se observa frente a los impactos de las compañías en la diversidad y la naturaleza, y a cómo estas interacciones pueden incidir en los sistemas alimentarios globales.



Figura N° 38

**Frecuencia de los ODS priorizados (2022)**



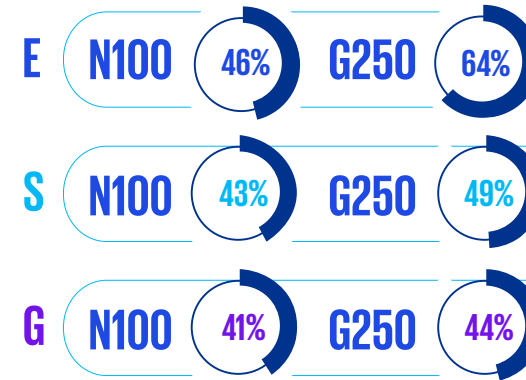
**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 3275 empresas N100 identifican los ODS específicos que consideran más relevantes para su negocio

## Las empresas reconocen cada vez más las cuestiones ESG como áreas de riesgo

El concepto de ESG fue introducido por primera vez por las Naciones Unidas en su publicación de 2006 “Principles for Responsible Investing”, pero se ha vuelto más frecuente en los últimos años con un número creciente de empresas que utilizan ESG como ancla para sus informes de sostenibilidad. Por primera vez en 2022, los profesionales de KPMG analizaron la inclusión de factores E, S y G en los informes de sostenibilidad. Descubrimos que la E en ESG (definida como cambio medioambiental o climático para los fines de este estudio) se destaca con mucha más frecuencia que la S y G, con un puñado de países, territorios y jurisdicciones liderando en este aspecto, principalmente como resultado de la legislación nacional.

Figura N° 39

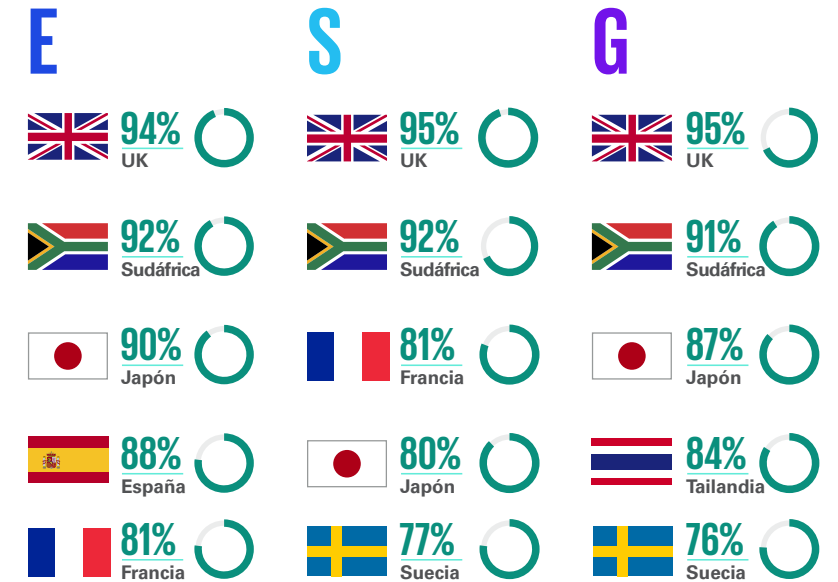
### Tasa mundial de reporte de riesgos ESG. 2022



**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 empresas de la muestra G250.

Figura N° 40

### Principales cinco países, territorios y jurisdicciones por porcentaje de empresas N100 que informan sobre riesgos ESG. 2022





# ESG: Riesgos ambientales para los negocios

**La participación en Latinoamérica en materia de riesgos ambientales al negocio subió 17 puntos porcentuales.**

El reconocimiento entre las empresas de que el cambio climático es un riesgo para el negocio ha crecido sostenidamente desde 2017, pero esto no refleja la urgencia expresada en el informe IPCC de 2021, que pedía medidas para mitigar el cambio climático. En los dos últimos años, la participación de las empresas de la muestra N100 que informan sobre temas ambientales como riesgo al negocio aumentó en 7 puntos porcentuales. En Latinoamérica, este incremento fue de 17 puntos porcentuales.

A pesar de este importante incremento, Latinoamérica sigue rezagada en relación con el resto de las regiones en este aspecto, llegando al 39% en 2022, que era la media global en 2020.

Figura N° 41

## Reportes globales sobre riesgos ambientales. Grupos y Latinoamérica. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 de la G250.

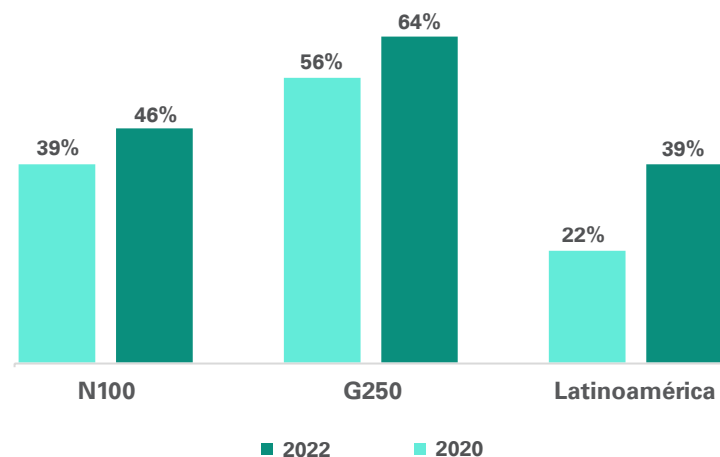
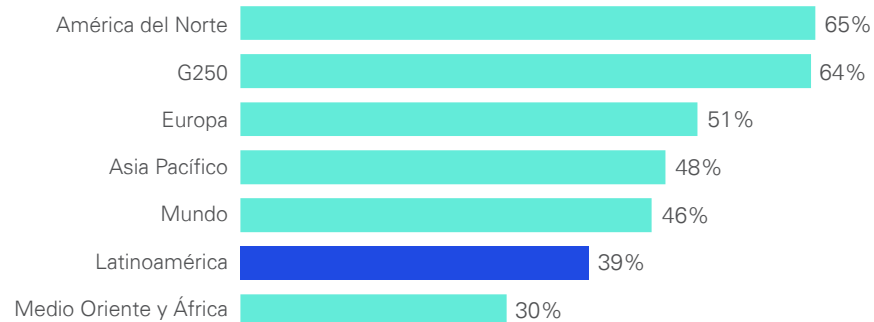


Figura N° 42

## Reportes globales sobre riesgos ambientales. Regiones. 2022



“

Entender el cambio climático y la transición energética desde la perspectiva del riesgo permite adoptar modelos de negocio más resilientes y adaptados a la realidad cambiante y los desafíos que implica la transformación social y cultural necesaria para navegar hacia una transición energética y ecológica justa. Y no se trata solamente de enfocarse en cómo esa realidad puede afectar el negocio. Los impactos que la operación y la cadena de valor tienen sobre el ambiente: el cambio climático, el agua, los ecosistemas, el aire, la biodiversidad, la calidad del suelo no son impactos “externos”. La gestión de dichos impactos incide directamente en el perfil de riesgo, en la estrategia y en la capacidad de generar valor en el largo plazo.”

### Nelmara Arbex

Socia líder de ESG de KPMG en Brasil y América del Sur

### La cantidad de empresas latinoamericanas que reportan riesgos ambientales con base en una descripción de sus efectos en los negocios crece sustancialmente

Solo una fracción de las N100 adopta la práctica líder de modelizar los impactos potenciales del cambio climático utilizando el análisis de escenarios. En Latinoamérica apenas es de 5%.

La mayoría de los informes se basan en una descripción narrativa de los potenciales impactos, tanto a nivel global como en Latinoamérica.

No obstante, el dato más relevante para la región es que entre 2020 y 2022, tanto la cantidad de empresas que reportan riesgos asociados al cambio climático, como la inclusión en estos informes de una descripción de sus impactos ha crecido sustancialmente.

En 2020 el 78% de las empresas no reportaban este tópico, y solo un 21% incluía una descripción de los efectos del cambio climático en los negocios. Hoy, mientras la primera cifra se redujo al 61%, la segunda creció al 31%.

Brasil, Perú, México y Colombia tienen las mayores tasas en la región. Y las empresas de Perú, son las que más reportan con modelos para estimar los impactos potenciales del cambio climático usando análisis de escenarios (13%).



Figura N° 43

#### Naturaleza de los reportes globales sobre riesgos ambientales. Regiones. 2022

- Sí, incluye una descripción de los potenciales impactos
- Sí, provee una cuantificación financiera de los potenciales impactos
- Sí, incluye una modelización de los potenciales impactos usando análisis de escenarios
- No reporta cambio climático como riesgo

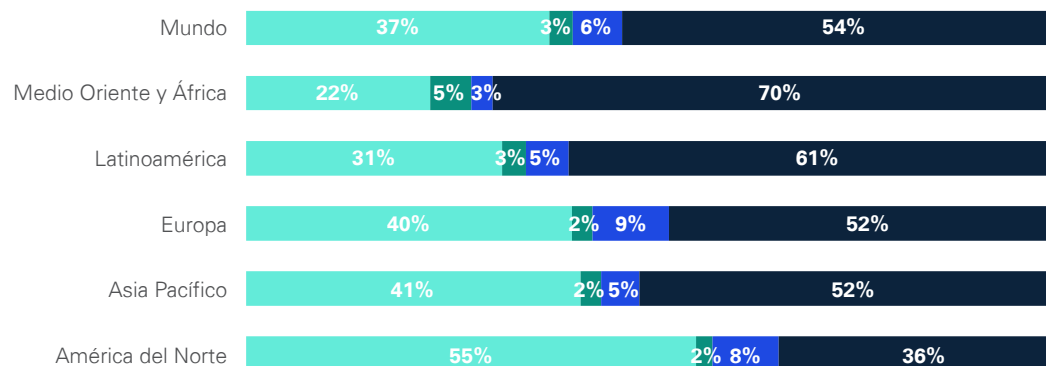
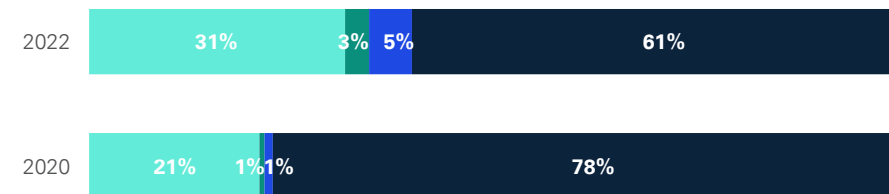


Figura N° 44

#### Naturaleza de los reportes globales sobre riesgos ambientales. Latinoamérica. 2020-2022

- Sí, incluye una descripción de los potenciales impactos
- Sí, provee una cuantificación financiera de los potenciales impactos
- Sí, incluye una modelización de los potenciales impactos usando análisis de escenarios
- No reporta cambio climático como riesgo



# ESG: Riesgos del componente social para los negocios

**Brasil, Perú, México y Colombia los principales referentes en la región.**

El componente social de ESG se está volviendo un foco para las empresas en todo el mundo, sobre todo para el grupo de las G250 y la región de Asia Pacífico.

La media global esta en el 43%. En Latinoamérica, solo el 35% aborda la problemática de los riesgos sociales en sus reportes. Los elementos generalmente cubiertos son la participación de la comunidad y las cuestiones de seguridad y salud en el trabajo o condiciones laborales, que son cruciales para la mayoría de las empresas y sus negocios.

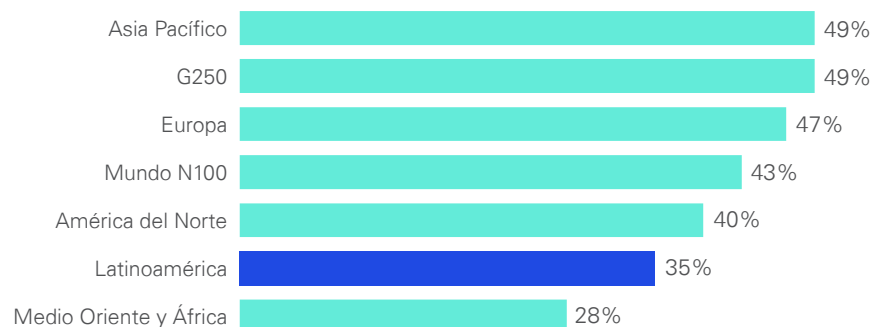
En general, las empresas también prefieren utilizar una descripción narrativa para describir los impactos sociales, en lugar de proporcionar datos cuantitativos.

Nuevamente, Brasil, Perú, México y Colombia son los referentes en la región en reportes de sostenibilidad, con información de riesgos al negocio asociados al componente social.

**Figura N° 45**

**Reportes globales sobre riesgos del componente social. Regiones. 2022**

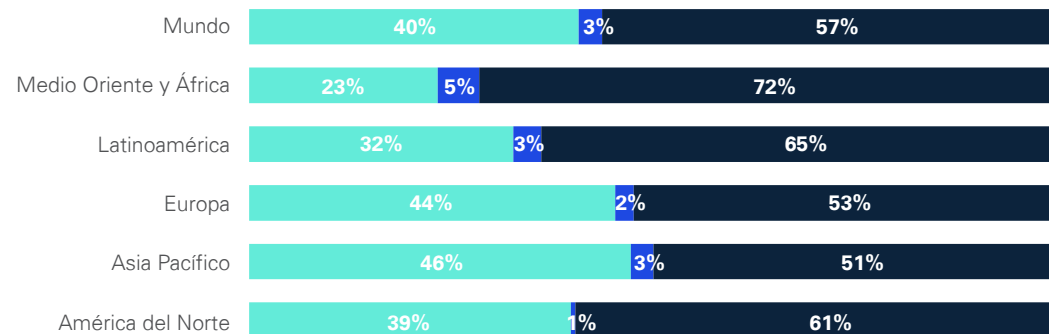
**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 de la G250.



**Figura N° 46**

**Naturaleza de los reportes globales sobre riesgos del componente social. Regiones. 2022**

■ Sí, incluye una descripción de los potenciales impactos  
■ Sí, provee una cuantificación financiera de los potenciales impactos  
■ No reporta riesgos sociales



# ESG: Riesgos del gobierno corporativo para los negocios

## Solo un tercio de las empresas de Latinoamérica reportan riesgos asociados al gobierno corporativo

Los riesgos del gobierno corporativo son aquellos que pueden impactar en el cumplimiento o la integridad del negocio. Algunos ejemplos son el soborno, la corrupción o el comportamiento anticompetitivo. Por primera vez en este estudio los profesionales de KPMG revisaron si los informes de las empresas reconocían el gobierno corporativo como un riesgo para el negocio.

En ese sentido, solo el 41% de las empresas informa en sus reportes de sostenibilidad los riesgos asociados a este elemento.

Latinoamérica, como un todo agregado, se queda atrás en este aspecto (33%), situándose solo por encima de Medio Oriente.

Brasil y México son los principales exponentes en la región.

Figura N° 47

Tasa de reportes globales sobre riesgos del gobierno corporativo. Regiones-Grupos. 2022

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
Base: 5800 empresas de la muestra N100 y 250 de la G250.

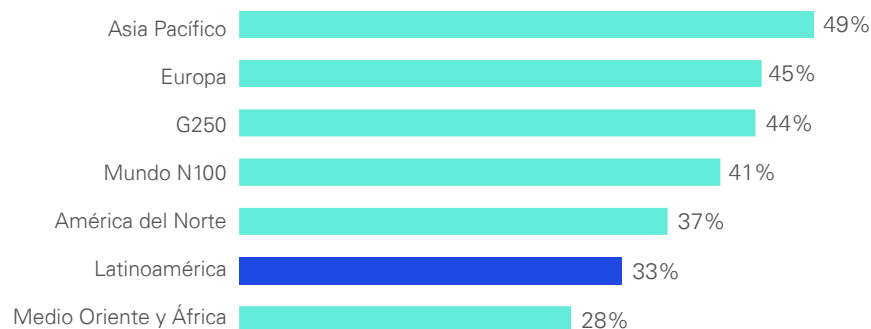
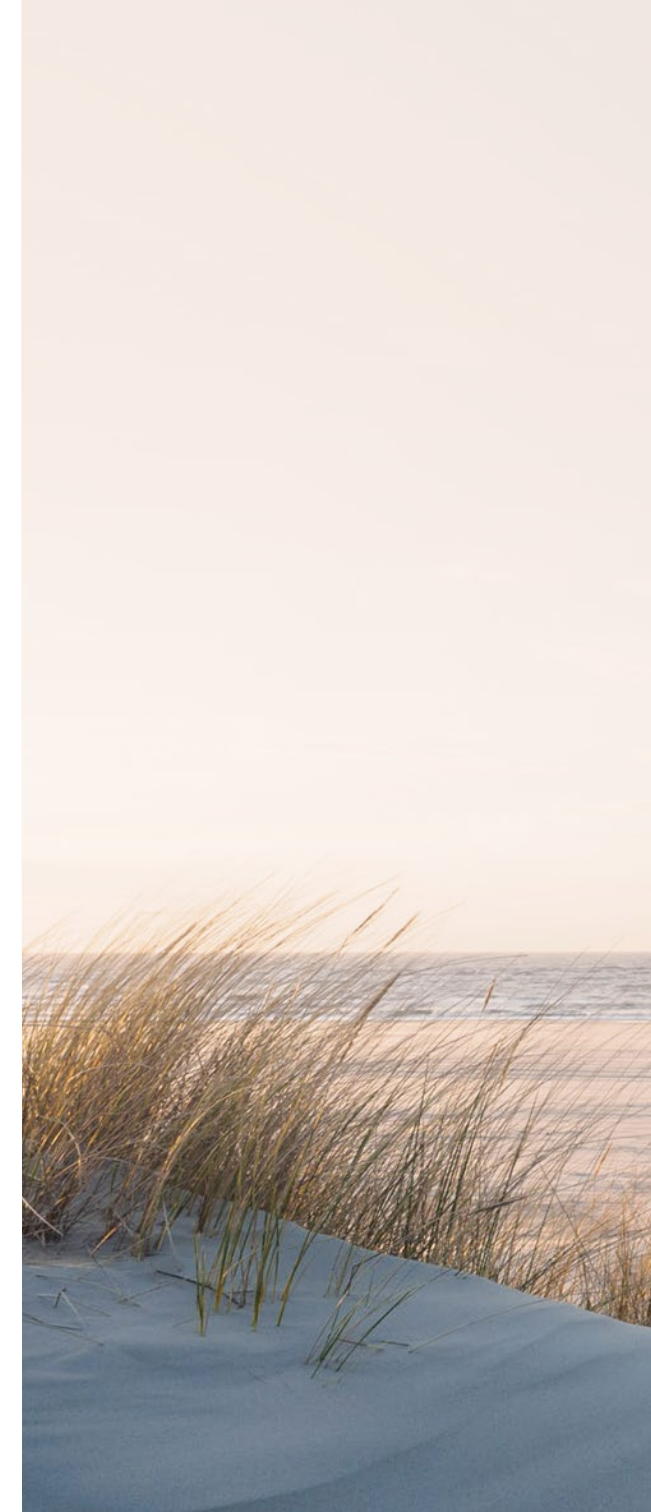
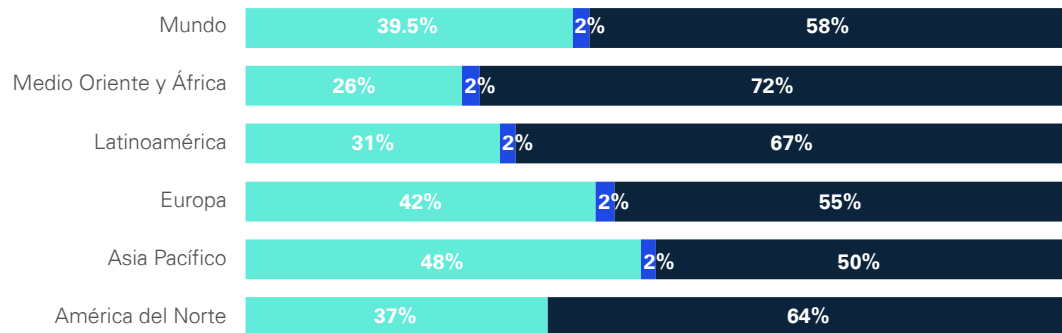


Figura N° 48

Naturaleza de los reportes globales sobre riesgos del gobierno corporativo. Regiones. 2022

■ Sí, incluye una descripción de los potenciales impactos  
■ Sí, provee una cuantificación financiera de los potenciales impactos  
■ No reporta riesgos sociales



Europa y Asia Pacífico tienen los más altos niveles de divulgación en materia de riesgos relacionados con el gobierno corporativo, alcanzando 49% y 45% respectivamente en 2022, por encima de la media global (41%).

Como en los aspectos ESG, el estudio muestra que las empresas prefieren utilizar descripciones narrativas para transmitir los impactos potenciales de los riesgos, en lugar de cuantificarlos.

Japón y Alemania son los países con mayores tasas en este aspecto: 92%.

“

Las organizaciones deben identificar, documentar, medir, gestionar todos los riesgos de negocio considerando el apetito de riesgos definido y aceptado, y brindar información confiable al respecto para la toma de decisiones de los grupos de interés. A tal fin, es necesario incorporar e integrar los riesgos ESG en programas de gestión de riesgos (ERM) y considerar no solamente los riesgos actuales sino también los emergentes. Esto se logra con el apoyo del Directorio y toda la organización.”

### Romina Bracco

Socia de Risk Consulting y líder de ESG y Sostenibilidad de KPMG en Argentina



# Liderazgo en ESG

## En Latinoamérica resta mucho por hacer en materia de liderazgo para impulsar la agenda ESG

El estudio también revisó si la sostenibilidad estaba representada en la Alta Dirección, al tener un miembro o equipo dedicado a los asuntos de sostenibilidad. Esto puede acercar la sostenibilidad a las operaciones comerciales y crear mayor responsabilidad. Un miembro dedicado a estos temas también indica el nivel de madurez de una compañía con respecto a la sostenibilidad.

La práctica aún no es frecuente. Actualmente solo la tercera parte (34%) de las empresas tienen un líder dedicado a estos temas. Regionalmente, Asia Pacífico es la que muestra las mejores cifras, en tanto que Latinoamérica y Medio Oriente y África las más bajas.

Brasil, el país de la región con mejor ubicación en el listado global, aparece en la posición 16 y Chile, el segundo, en la 28.

Figura N° 49

### Tasa de reportes globales con liderazgos en sostenibilidad. Regiones-Grupos. 2022

**Fuente:** elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
**Base:** 5800 empresas de la muestra N100 y 250 de la G250.

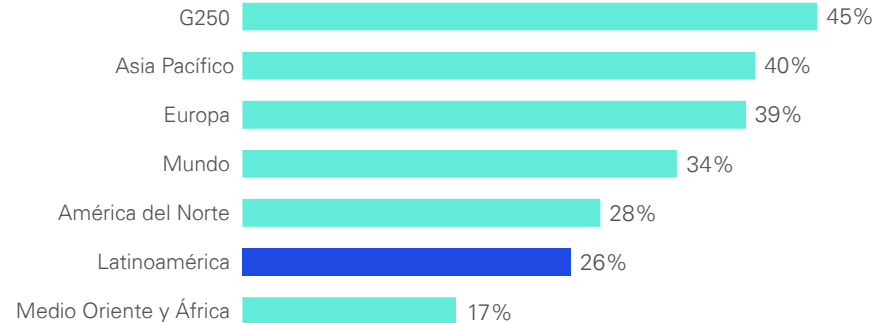


Figura N° 50

### Tasa de reporte con liderazgos en sostenibilidad. Ranking global. 2022



# Compensación y ESG

## La compensación puede ayudar a cumplir los objetivos ESG: Las empresas deben aprovecharlo.

Finalmente, los especialistas de KPMG revisaron si la sostenibilidad era “recompensada” a nivel de liderazgo.

Este elemento puede mejorar el desempeño en áreas relacionadas con los objetivos climáticos y la diversidad, al tiempo que envía una señal a los inversores y partes interesadas de que la empresa toma en serio el tema de la sostenibilidad.

Actualmente, solo el 24% de las empresas vinculan la compensación a nivel de liderazgo con objetivos de sostenibilidad.

En Latinoamérica, esa cifra cae al 20%.

Nuevamente, Brasil, Colombia y México son los máximos exponentes en la región, con cifras que superan el promedio regional y global.

Figura N° 51

Tasas globales de compensación basada en sostenibilidad a nivel de liderazgo. Regiones-Grupos. 2022

Fuente: elaboración propia en base a KPMG Survey of Sustainability Reporting, 2022.  
Base: 5800 empresas de la muestra N100 y 250 de la G250.

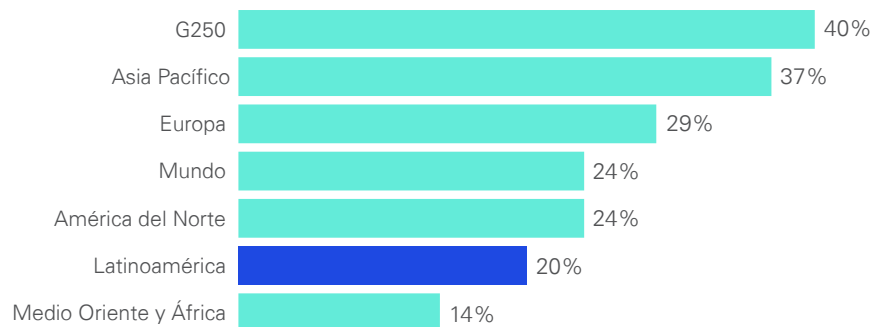
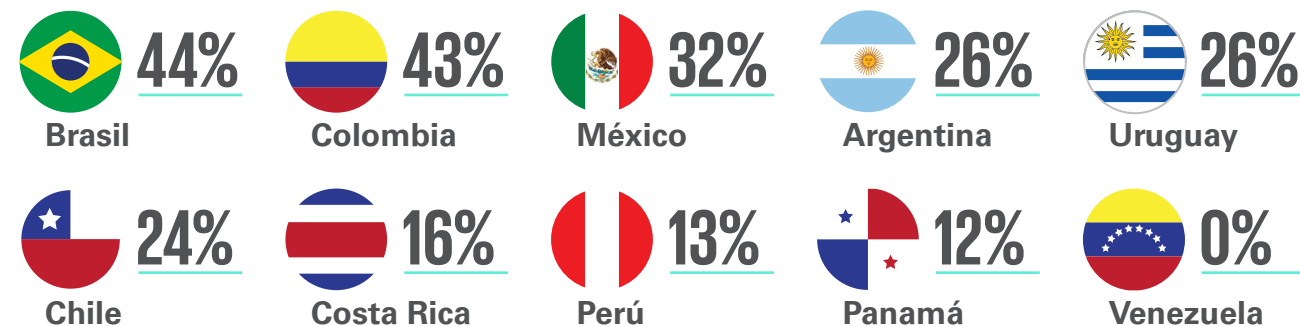


Figura N° 52

Tasas de compensación basada en sostenibilidad a nivel de liderazgo. Ranking Latinoamérica. 2022



# Glosario y referencias

**CSRD:**

Directiva sobre presentación de informes de sostenibilidad.

**ESG:**

Aspectos medioambientales, sociales y de gobierno corporativo.

**G250:**

Las 250 empresas más grandes del mundo por ingresos según el *ranking Fortune 500* de 2021.

**GRI (Global Reporting Initiative):** La Iniciativa de Reporte Global o Global Reporting Initiative es una organización internacional sin fines de lucro, dedicada a promover los reportes de sostenibilidad como una práctica estándar entre empresas y otras organizaciones. Representa en la actualidad el esquema más utilizado a nivel mundial para la elaboración de informes de sostenibilidad.

**GRI:**

Iniciativa Global de Presentación de Informes.

**Guías de las Bolsas de Valor domésticas (SE o Stock Exchange guidelines):**

Son las guías o estándares proporcionados por las Bolsas de Valor locales y, en muchas ocasiones, obligatorias para poder cotizar en bolsa.

**IPCC:**

Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático.

**ISSB:**

Consejo Internacional de Normas de Sostenibilidad.

**N100:**

Muestra mundial de las 100 principales empresas por ingresos en 58 países, territorios y jurisdicciones.

**ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas):**

Los 17 ODS fueron presentados por las Naciones Unidas como un modelo a seguir para alcanzar un futuro mejor y más sostenible para todos al abordar los principales desafíos globales, como la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la degradación ambiental, la paz y la justicia. Las empresas encuentran útiles los ODS para alinear sus iniciativas de sostenibilidad y contribuir a la solución de los problemas más acuciantes que enfrenta el mundo.

**ODS:**

Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

**SASB:**

Consejo de Normas de Contabilidad de Sostenibilidad.

**SASB (Sustainability Accounting Standards Board):**

Los estándares SASB se desarrollaron en 2011 para guiar a las empresas en la divulgación de información sobre sostenibilidad centrada en el inversor. En 2022, SASB se consolidó en la Fundación IFRS, con la ambición de convertirse en el emisor de estándares globales para la divulgación de información de sostenibilidad para los mercados financieros.

**TCFD:**

Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con el Clima.



**TCFD** (*Task Force on Climate-Related Financial Disclosures*):

El TCFD fue establecido en 2015 por el Junta de Estabilidad (FSB, por sus siglas en inglés) para responder a la amenaza del cambio climático y fomentar la estabilidad del sistema financiero mundial. El propósito de este grupo de trabajo es mejorar los informes corporativos sobre riesgos relacionados al clima y permitir a las partes interesadas (inversionistas, prestamistas y aseguradoras) tener en cuenta esta clase de riesgos en sus decisiones. El grupo de trabajo publicó sus recomendaciones en 2017. KPMG fue uno de los primeros miembros del TCFD, y actualmente asesora a los clientes de las firmas miembro sobre la adopción de las recomendaciones del TCFD.

**TMT:**

Tecnología, medios y telecomunicaciones.

**TNFD:**

Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza.

**TNFD** (*Taskforce on Nature-related Financial Disclosures*):

El Grupo de trabajo para Divulgaciones relacionadas con la Naturaleza (TNFD) propone un enfoque innovador dirigido por el mercado, y que alienta a sus participantes a apoyar el desarrollo de un marco de gestión y divulgación de los riesgos relacionados con la naturaleza.

**U.S. SEC:**

Comisión de Bolsa y Valores de los Estados Unidos.

**UE:**

Unión Europea.

**Referencias:**

[Big shifts, small steps: Survey of Sustainability Reporting 2022, KPMG International, octubre de 2022.](#)

# Contacto



## Alicia Moreno

Socia de ESG de  
KPMG en México  
[aliciamoreno@kpmg.com.mx](mailto:aliciamoreno@kpmg.com.mx)



## Juan Carlos Reséndiz

Socio Líder de Gobierno,  
Riesgo y Sostenibilidad de  
KPMG para México y Centro América  
[jresendiz@kpmg.com.mx](mailto:jresendiz@kpmg.com.mx)



## Karin Eggers

Socia de ESG de  
KPMG en Chile  
[karineggers@Kpmg.com](mailto:karineggers@Kpmg.com)



## Nelmara Arbex

Socia líder de ESG de KPMG  
en Brasil y América del Sur  
[narbex@kpmg.com.br](mailto:narbex@kpmg.com.br)

[kpmg.com/socialmedia](https://kpmg.com/socialmedia)



© 2023 Ostos Velázquez & Asociados, una sociedad venezolana y firma miembro de la organización global de KPMG de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Ltd, una entidad privada Inglesa limitada por garantía. Todos los derechos reservados. RIF: J-00256910-7.

La información aquí contenida es de naturaleza general y no tiene el propósito de abordar las circunstancias de ningún individuo o entidad en particular. Aunque procuramos proveer información correcta y oportuna, no puede haber garantía de que dicha información sea correcta en la fecha que se reciba o que continuará siendo correcta en el futuro. No se deben tomar medidas en base a dicha información sin el debido asesoramiento profesional después de un estudio detallado de la situación en particular.

KPMG es una red global de firmas independientes que brindan servicios profesionales de Auditoría, Impuestos y Asesoría. Operamos en 146 países y territorios y tenemos más de 227000 personas trabajando en firmas miembro a nivel mundial. Cada firma de KPMG es una entidad legalmente distinta y separada y se describe a sí misma como tal.

KPMG International Limited ("KPMG International") es una entidad inglesa privada limitada por garantía. KPMG International Limited ("KPMG International") y sus entidades no prestan servicios a clientes.