

**COUR SUPÉRIEURE  
(Chambre commerciale)**

**CANADA**

**PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL**

**No. 500-11-063165-233**

**DATE: 25 AVRIL 2024**

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE : L'HONORABLE LOUIS JOSEPH GOUIN, J.C.S.**

---

**DANS L'AFFAIRE DE LA *LOI SUR LES ARRANGEMENTS AVEC LES  
CRÉANCIERS DES COMPAGNIES*, L.R.C (1985), CH. C-36, TELLE  
QU'AMENDÉE :**

**15695651 CANADA INC.**

et

**15695724 CANADA INC.**

Débitrices

et

**L'AGENCE DU REVENU DU QUÉBEC**

Requérante

et

**KPMG INC.**

Contrôleur

---

**JUGEMENT AUTORISANT LE DÉPÔT D'UNE PREUVE  
DE RÉCLAMATION HORS DÉLAI**

---

[1] **AYANT PRIS CONNAISSANCE** de la « Requête pour être autorisé à déposer une preuve de réclamation hors délai » (la « **Requête** ») de la requérante l'Agence du revenu du Québec (la « **Requérante** »);

[2] **CONSIDÉRANT** la signification de la Requête et l'absence de contestation dans le délai indiqué dans l'avis de présentation de la Requête;

[3] **CONSIDÉRANT** qu'il est approprié, dans ces circonstances, de prononcer un jugement sur le vu du dossier afin d'autoriser la Requérante à déposer sa preuve de réclamation (Pièce R-2) hors délai;

**POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[4] **ACCUEILLE** la Requête;

[5] **DÉCLARE** que la preuve de réclamation de la Requérante (Pièce R-2) doit être considérée par KPMG inc. (le « **Contrôleur** ») comme ayant été déposée valablement, et ce, afin d'être analysée et traitée par le Contrôleur;

[6] **DÉCLARE** que le présent jugement ne doit pas être interprété comme signifiant que la preuve de réclamation de la Requérante (Pièce R-2) est acceptée par le Contrôleur;

[7] **ORDONNE** au Contrôleur d'analyser la preuve de réclamation de la Requérante (Pièce R-2) sur la même base que toutes les autres preuves de réclamation reçues;

**LE TOUT SANS FRAIS.**

---

**LOUIS JOSEPH GOUIN, J.C.S.**

Me Daniel Cantin  
Procureur de la Requérante